

Kroongroep 1999-2000

Afgelopen donderdag was de loting voor de kroongroep en tegelijkertijd werd ik tot competitieleider gebombardeerd. Op het laatste moment werd Jeroen Kim toegevoegd zodat we met 16 man van start gaan (en hopelijk eindigen). In het volgende bulletin zal ik kort ingaan op de belangrijkste reglementen. Vergeet niet de notaties bij mij in te leveren. Ook dit jaar geldt weer: geen notatie uitslag 0-0.

Iedereen veel plezier en een sportieve strijd toegewenst!

Deelnemers op lotingsnummer:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Pieter Hopman | 9. Lucas van Mil |
| 2. Ronald Overveld | 10. Sjouke Dijkstra |
| 3. Rob Schoorl | 11. Peter Smits |
| 4. Siem Roet | 12. Roland Verdonk |
| 5. Paul Schippers | 13. Rob Mirani |
| 6. Walter Verdonk | 14. Rob Hählen |
| 7. Anton Bakels | 15. Bert Kuijer |
| 8. Warner de Weerd | 16. Jeroen Kim |

Indeling

Ronde 1 * 16 september

Hopman, P-Kim, J
Overveld, R-Kuijer, B
Schoorl, R-Hählen, R
Roet, S-Mirani, R
Schippers, P-Verdonk, R
Verdonk, W-Smits, P
Bakels, A-Dijkstra, S
de Weerd, W-van Mil, L

Ronde 2 * 30 september

Kim, J-van Mil, L
Dijkstra, S-de Weerd, W
Smits, P-Bakels, A
Verdonk, R-Verdonk, W
Mirani, R-Schippers, P
Hählen, R-Roet, S
Kuijer, B-Schoorl, R
Hopman, P-Overveld, R

Ronde 3 * 14 oktober

Overveld, R-Kim, J
Schoorl, R-Hopman, P
Roet, S-Kuijer, B
Schippers, P-Hählen, R
Verdonk, W-Mirani, R
Bakels, A-Verdonk, R
de Weerd, W-Smits, P
van Mil, L-Dijkstra, S

Ronde 4 * 28 oktober

Kim, J-Dijkstra, S
Smits, P-van Mil, L
Verdonk, R-de Weerd, W
Mirani, R-Bakels, A
Hählen, R-Verdonk, W
Kuijer, B-Schippers, P
Hopman, P-Roet, S
Overveld, R-Schoorl, R

Ronde 5 * 4 november

Schoorl, R-Kim, J
Roet, S-Overveld, R
Schippers, P-Hopman, P
Verdonk, W-Kuijer, B
Bakels, A-Hählen, R
de Weerd, W-Mirani, R
van Mil, L-Verdonk, R
Dijkstra, S-Smits, P

Ronde 6 * 18 november

Kim, J-Smits, P
Verdonk, R-Dijkstra, S
Mirani, R-van Mil, L
Hählen, R-de Weerd, W
Kuijer, B-Bakels, A
Hopman, P-Verdonk, W
Overveld, R-Schippers, P
Schoorl, R-Roet, S

Ronde 7 * 2 december

Roet, S-Kim, J
Schippers, P-Schoorl, R
Verdonk, W-Overveld, R
Bakels, A-Hopman, P
de Weerd, W-Kuijer, B
van Mil, L-Hählen, R
Dijkstra, S-Mirani, R
Smits, P-Verdonk, R

Ronde 8 * 16 december

Kim, J-Verdonk, R
Mirani, R-Smits, P
Hählen, R-Dijkstra, S
Kuijer, B-van Mil, L
Hopman, P-de Weerd, W
Overveld, R-Bakels, A
Schoorl, R-Verdonk, W
Roet, S-Schippers, P

Ronde 9 * 13 januari

Schippers, P-Kim, J
Verdonk, W-Roet, S
Bakels, A-Schoorl, R
de Weerd, W-Overveld, R
van Mil, L-Hopman, P
Dijkstra, S-Kuijer, B
Smits, P-Hählen, R
Verdonk, R-Mirani, R

Ronde 10 * 27 januari

Kim, J-Mirani, R
Hählen, R-Verdonk, R
Kuijer, B-Smits, P
Hopman, P-Dijkstra, S
Overveld, R-van Mil, L
Schoorl, R-de Weerd, W
Roet, S-Bakels, A
Schippers, P-Verdonk, W

Ronde 11 * 10 februari

Verdonk, W-Kim, J
Bakels, A-Schippers, P
de Weerd, W-Roet, S
van Mil, L-Schoorl, R
Dijkstra, S-Overveld, R
Smits, P-Hopman, P
Verdonk, R-Kuijer, B
Mirani, R-Hählen, R

Ronde 12 * 2 maart

Kim, J-Hählen, R
Kuijer, B-Mirani, R
Hopman, P-Verdonk, R
Overveld, R-Smits, P
Schoorl, R-Dijkstra, S
Roet, S-van Mil, L
Schippers, P-de Weerd, W
Verdonk, W-Bakels, A

Ronde 13 * 16 maart

Bakels, A-Kim, J
de Weerd, W-Verdonk, W
van Mil, L-Schippers, P
Dijkstra, S-Roet, S
Smits, P-Schoorl, R
Verdonk, R-Overveld, R
Mirani, R-Hopman, P
Hählen, R-Kuijer, B

Ronde 14 * 30 maart

Kim, J-Kuijer, B
Hopman, P-Hählen, R
Overveld, R-Mirani, R
Schoorl, R-Verdonk, R
Roet, S-Smits, P
Schippers, P-Dijkstra, S
Verdonk, W-van Mil, L
Bakels, A-de Weerd, W

Ronde 15 * 4 mei

de Weerd, W-Kim, J
van Mil, L-Bakels, A
Dijkstra, S-Verdonk, W
Smits, P-Schippers, P
Verdonk, R-Roet, S
Mirani, R-Schoorl, R
Hählen, R-Overveld, R
Kuijer, B-Hopman, P

Handwritten signature

Kroongroep 1999-2000 * Ronde 1

De kroongroep is onder een gunstig gesternte gestart. Alle partijen uit de eerste ronde zijn al gespeeld! De grootste verrassing was de remise van Jeroen tegen Pieter. Na een compleet mislukte opening van Jeroen dacht Pieter het punt al te kunnen tellen. Maar Jeroen kwam sterk terug en stond één zet voor het einde zelfs gewonnen. Goede zaken deden Lucas en Roland die beide van een teamgenoot wonnen. Lucas vierde zijn rentree met een wisselvallige partij tegen Warner waarin hij de handigste bleek. Terwijl Roland langzaam de druk opvoerde totdat Paul bezweek. De overige partijen kregen uiteindelijk de verwachte uitslag.

Nog even de belangrijkste regels op een rijtje. Zoals eerder gemeld zal ik als competitieleider fungeren. Bij problemen zal ik een beslissing nemen. Conform het reglement van de kroongroep kan hiertegen - binnen 7 dagen - schriftelijk beroep worden aangetekend bij de secretaris van het bestuur. Deze roept zo spoedig mogelijk de beroepscommissie, bestaande uit 3 spelers van de kroongroep, bijeen voor een bindende uitspraak. Partijen worden in principe op de vastgestelde datum gespeeld. Ook als er een bekerpartij op dezelfde datum is gaat de kroongroep voor. Mocht een partij toch niet gespeeld kunnen worden dan MOET dat bij mij gemeld worden MET de nieuwe speeldatum. En misschien wel de belangrijkste: BEIDE spelers leveren een kopie van hun notatie in bij mij. Een kopie van het reglement ligt - binnenkort - in de kast ter inzage.

Ronde 1 * 16 september

Hopman, P	-Kim, J	rem
Overveld, R	-Kuijer, B	1-0
Schoorl, R	-Hählen, R	1-0
Roet, S	-Mirani, R	1-0
Schippers, P	-Verdonk, R	0-1
Verdonk, W	-Smits, P	1-0
Bakels, A	-Dijkstra, S	rem
de Weerd, W	-van Mil, L	0-1

Ronde 2 * 30 september

Kim, J	-van Mil, L
Dijkstra, S	-de Weerd, W
Smits, P	-Bakels, A
Verdonk, R	-Verdonk, W
Mirani, R	-Schippers, P
Hählen, R	-Roet, S
Kuijer, B	-Schoorl, R
Hopman, P	-Overveld, R

Roland Verdonk
02990-479379
roland.verdonk@tip.nl

D15

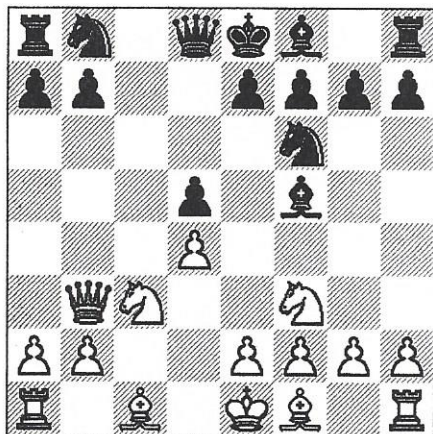
□ Hopman,P

■ Kim,J

Kroongroep Purmerend (1)

1999

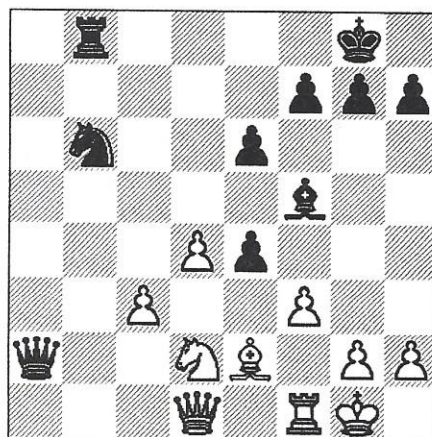
1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 ♚f5 5.cxd5 cxd5
6.♙b3



Jeroen is niet de eerste zwartspeler die in deze val trapt. Recentelijk nog kwam Nico Vink (tegen Friedmann) ook in deze stelling terecht. Hij koos voor ♘c8 en won de partij! e6 7.♙xb7 ♘bd7 8.e3 ♖b8 Een nieuwtje! Geen slecht idee om in ruil voor wat extra materiaal te vechten voor het initiatief. Objectief staat zwart toch totaal verloren. 9.♙xa7 ♘b4 10.♚d2 0-0 11.♙a4 ♙e7 12.♚e2 ♘b6 13.♙d1 ♘xc3 14.♘xc3 ♘e4 15.♖c1 ♖fc8 16.♘d2 Wit lijkt het voorgaande al wat te passief te hebben gespeeld. Maar deze zet bevalt me in ieder geval niet. Rokeren en afwikkelen naar een eindspel lijkt beter. ♘xc3 17.♖xc3 ♖xc3 18.bxc3 ♙a3 19.0-0 ♙xa2 Zoals al in de wandelgangen werd opgemerkt is ♘a4 nog sterker. Ondanks het deficit van twee pionnen speelt zwart dan voor de winst. Desondanks moest Pieter ook nu constateren dat zijn stelling al uiterst onaangenaam is. 20.e4?! Het lijkt erop dat Pieter in paniek raakte en geforceerd het initiatief probeert te pakken. Voorlopig lijkt ♘f3 (of misschien ♘h5) een betere poging. dxe4 21.f3??

(Diagram)

c4 lijkt een betere vechtkans. exf3?? [21...e3! 22.♘e4 ♘d5 23.c4 ♘f4 en wit kan de vele dreigingen niet meer pareren!]
½-½



A16

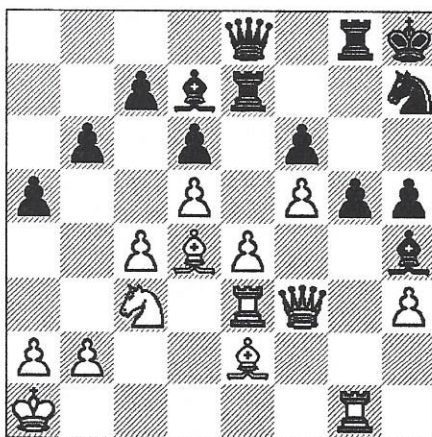
□ Overveld,R

■ Kuijer,B

Kroongroep Purmerend (1)

1999

1.c4 ♘f6 2.♘c3 d6 3.g3 ♘c6 4.♚g2 e5 5.e4 h5
6.h3 ♘d4 7.d3 ♘e6 8.♘f3 ♘d7 9.♚e3 ♘h7 10.d4
♘hg5 11.d5 ♘xf3+ 12.♙xf3 ♘g5 13.♙e2 g6 14.f4
exf4 15.gxf4 ♘h7 16.0-0-0 ♚g7 17.♙f2 b6
18.♖de1 0-0 19.♖hf1 a5 20.♙b1 ♘f6 21.♖e2 ♘h4
22.♙f3 ♙e7 23.♘d4 ♖ae8 24.♙a1 f6 25.♘h1 ♙f7
26.♖g1 g5 27.f5 ♘h8 28.♚g2 ♖e7 29.♘f1 ♖g8
30.♖e3 ♙e8 31.♚e2



g4 32.hxg4 ♘g5 33.♙f1 ♘xe4 34.♖h1 ♖xg4
35.♘xg4 ♘g5 36.♖g3 ♘xg3 37.♘xf6+ ♘g8 38.♘xe7
♙xe7 39.♘xh5
1-0

□ Schoorl,R

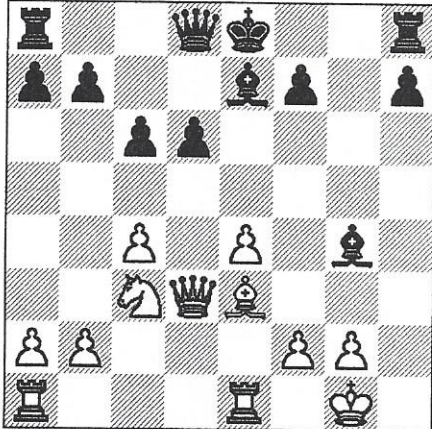
■ Hählen,R

Kroongroep Purmerend (1)

C61

1999

1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♙b5 ♘d4 4.♘xd4 exd4 5.0-0
c6 6.♙c4 ♟f6 7.♞e1 d6 8.c3 ♟g4 9.h3 ♘e5 10.d3
♟xc4 11.dxc4 dxc3 12.♟xc3 ♙e6 13.♙d3 ♙e7
14.♙f4 g5 15.♙e3 g4 16.hxg4 ♙xg4



○

17.e5 d5 18.cxd5 cxd5 19.♙xd5 ♙e6 20.♙b5+ ♙d7
21.♞ed1 ♙xb5 22.♟xb5 0-0 23.♟c7 ♞ac8 24.♟xe6
fxe6 25.♞d7 ♙h4 26.♞xb7 ♞c2 27.g3 ♙xg3 28.fxg3
♞f3 29.♞b3 ♞xg3+ 30.♟f1 ♞f3+ 31.♟e1 ♞h3 32.♟d1
♞g2 33.♙d2 ♞hh2 34.♙e1 ♞h5 35.♞g3+ ♞xg3
36.♙xg3 ♞g5 37.♙f2 ♞xe5 38.♙xa7 h5 39.♟d2 h4
40.♞h1 ♞a5 41.♙d4 ♞xa2 42.♞xh4 ♞a4 43.♙f2
1-0

A41

1999

□ Roet,S

■ Mirani,R

Kroongroep Purmerend (1)

1.c4 g6 2.♟c3 ♙g7 3.d4 d6 4.♟f3 f5 5.e4 fxe4
6.♟xe4 ♟d7 7.♙d3 ♟df6 8.♟eg5 ♟h6 9.0-0 ♟f7
10.♟xf7 ♟xf7 11.♟g5+ ♟g8 12.h3 h6 13.♟f3 ♙f5
14.♟h4 ♙xd3 15.♙xd3 g5 16.♟g6 ♞h7 17.♞e1 ♙f8
18.f4 gxf4 19.♟xf4 ♙e8 20.♟e6 ♞c8 21.♙d2 d5
22.cxd5 ♟xd5 23.♙g3+ ♟f7 24.♙f3+ ♟f6 25.♞e5 c6
26.♞f1 ♙d7 27.♙d3 ♞h8 28.♙b4 ♞g8 29.♟xf8 ♞cxf8
30.♞xe7+ ♙xe7 31.♙xe7 ♟xe7 32.♙e3+ ♟f7 33.♙xh6
♞g6 34.♙f4 ♟g7 35.♙e5 ♞f7 36.g4
1-0

□ Schippers,P

■ Verdonk,R

Kroongroep Purmerend (1)

E60

1999

1.♟f3 g6 2.d4 ♙g7 3.g3 d6 4.♙g2 ♟f6 5.0-0 0-0
6.c4 c6 7.b3 e5 8.dxe5 ♟fd7 9.♙b2 dxe5 10.♙c2
♞e8 11.e4 a5 12.♞d1 ♟a6 13.♟c3 ♙e7 14.♟a4 ♟h6
15.♙h3 f6 16.♙c3 ♟ac5 17.♟xc5 ♟xc5 18.♙xc8
♞exc8 19.♙e2 b6 20.♙b2 ♟e6 21.♞d3 a4 22.♞dd1
♞a7 23.♙c3 axb3 24.axb3 ♞ca8 25.♞xa7 ♞xa7 26.b4
♞a3 27.♙b2 ♞a8 28.♟g2 ♙f8 29.♙c2 ♙f7 30.♙e2
♞a3 31.♙b2 ♙a7 32.♙d2 ♙b7 33.♙b2 ♞a7 34.♙c2
♙e7 35.♟e1 ♞a3 36.♙b2 ♙a6 37.b5 cxb5 38.cxb5
♙a4 39.♞d7 ♞a2 40.♙b1 ♙c5 41.♞d2 ♞a3 42.♙b2
♙xb5 43.♙d1 ♞b3 44.♟d3 ♞xd3 45.♞xd3 ♙xb2
46.♞d2 ♙b4 47.f3 ♟d4 48.♞a2 ♙e7 49.♞a8+ ♟g7
50.♞a7 ♙c5
0-1

B15

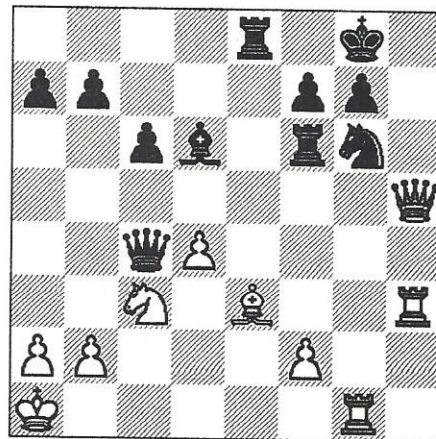
□ Verdonk,W

■ Smits,P

Kroongroep Purmerend (1)

1999

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♟c3 dxe4 4.♟xe4 ♟f6 5.♟xf6+
exf6 6.c3 ♙d6 7.♙d3 0-0 8.♙c2 ♞e8+ 9.♟e2 h6
10.♙e3 ♟d7 11.0-0-0 ♟f8 12.♟b1 ♙g4 13.h3 ♟h5
14.g4 ♙g6 15.♟a1 ♙c7 16.h4 ♙xd3 17.♙xd3 ♙e7
18.♞dg1 ♙e4 19.♙d1 ♙f3 20.♙f1 ♟g6 21.♞h3 ♙e4
22.g5 fxg5 23.hxg5 hxg5 24.♞xg5 ♙e6 25.♙d1
♞ae8 26.c4 ♞f6 27.♟c3 ♙e6 28.♙h5 ♙xc4 29.♞g1



●

♙e6? [29...♙f4+] 30.♙g5 ♙b4 31.♞e3
[31.♞gh1!+-] 31...♙d7 32.♞xe8+ ♙xe8 33.♙xf6
gxf6 34.♙f3 ♙e6 35.♟e2 ♙d6 36.♟f4 ♟g7 37.♟h5+
♟h6 38.♟xf6 ♙xd4 39.♞h1+ ♟g7 40.♟h5+ ♟f8
41.♞d1 ♙e5 42.♟f6 ♟g7 43.♟g4 ♙e6 44.a3 ♙d6
45.♟e3 ♙e5?? 46.♟f5+
1-0

B01

□ Bakels,A

■ Dijkstra,S

Kroongroep Purmerend (1)

1999

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♗c3 ♜a5 4.d4 c6 5.♗f3 ♗f6
 6.♗c4 ♗f5 7.0-0 e6 8.♞e2 ♗bd7 9.♗d2 ♗b4 10.♞fe1
 0-0 11.a3 ♗xc3 12.♗xc3 ♞c7 13.♗e5 ♗xe5 14.♞xe5
 ♞xe5 15.dxe5 ♗d5 16.♗xd5 cxd5 17.♞ac1 ♞fc8
 18.♞e2 ♞c6 19.♗d4 a5 20.c3 b5 21.b4
 ½-½

B07

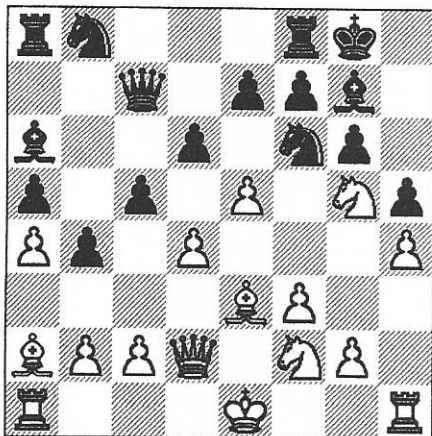
□ de Weerd,W

■ van Mil,L

Kroongroep Purmerend (1)

1999

1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗c3 g6 4.f3 ♗g7 5.♗e3 c6
 6.♞d2 ♞a5 7.h4 h5 8.♗h3 b5 9.♗g5 ♞c7 10.a4 b4
 11.♗d1 a5 12.♗c4 0-0 13.♗f2 ♗a6 14.♗a2 c5 15.e5



cx d4 16.exf6 dxe3 17.♞xe3 exf6 18.♗xf7 ♞xf7
 19.♞e8+ ♗f8 20.♞e4 ♞e7 21.0-0-0 ♞xe4 22.♗xe4
 ♗g7 23.♗xf7 ♗xf7 24.♗xd6+ ♗xd6 25.♞xd6 ♞a7
 26.♞hd1 ♗e7 27.♞d5 ♗c8 28.♞d8 ♞c7 29.♞g8 ♗d7
 30.♞xg6 ♗e5 31.♞g7+ ♗f7 32.♞d5 ♗f8 33.♞h7 b3
 34.c3 ♞e7 35.♞xa5 ♞e1+ 36.♗d2 ♞b1 37.♞a8 ♗g8
 38.♞xh5 ♞xb2+ 39.♗c1 ♞c2+ 40.♗b1 ♞xc3 41.♗b2
 ♞c7 42.♗xb3 ♗g7 43.♞b5 ♗e6+ 44.♗b2 ♗e5
 45.♞xe5 fxe5 46.a5 ♗f6 47.a6 ♞g7 48.g4 ♗d5
 49.♞f8+ ♗e7 50.♞c8 ♗d7 51.♞c3 ♞f7 52.a7 ♗d6
 53.♞a3 ♞f8 54.g5 ♗e6 55.♞a6+ ♗f5 56.g6 ♞g8
 57.g7 ♗xf3 58.h5 En zwart wist het resterende
 toreneindspel te winnen.

0-1

Kroongroep 1999-2000 * Ronde 2

Minder -gespeelde- partijen in deze ronde. In ieder geval blijft er zo meer ruimte over voor de wel gespeelde partijen. De heren Overveld en Hopman hadden deze ruimte niet echt nodig. Na een half uurtje verplichte figuren vonden ze het welletjes. Daarna zijn ze nog een uur bezig geweest om aan te tonen dat de steling ook echt in evenwicht was. Eens kijken of Pieter in deze ronde zijn kampioensaspiraties wel gestalte weet te geven. Zijn tegenstander van vanavond, Rob Schoorl, heeft een goede start met twee overwinningen. Bert werd langdurig gemasseerd om uiteindelijk in tijdnood te bezwijken. Mijns inziens werd de remisegrens pas laat overschreden. Warner was in een wisselvallige partij tegen Sjouke de behendigste. Maar Sjouke heeft kansen gehad op meer. Uit de serie Verdonk - Verdonk ditmaal een wedstrijd waarin Roland duidelijk het overwicht had. Ondanks een tactisch zwak momentje in de technische fase ging de overwinning vrij eenvoudig naar wit. Tenslotte maakten Rob H. en Siem er een dulle boel van. Volgens mij gaat Rob pas schaken als hij materiaal achterstaat. Al snel een pion tegen niks achterkomen en dan toch soepel remise maken....

Vergeet niet te melden wanneer de achterstallige partijen worden ingehaald!

Ronde 2 * 30 september

Kim, J	-van Mil, L	...21/10
Dijkstra, S	-de Weerd, W	0-1
Smits, P	-Bakels, A	...
Verdonk, R	-Verdonk, W	1-0
Mirani, R	-Schipers, P	...
Hählen, R	-Roet, S	rem
Kuijer, B	-Schoorl, R	0-1
Hopman, P	-Overveld, R	rem

Ronde 3 * 14 oktober

Overveld, R	-Kim, J
Schoorl, R	-Hopman, P
Roet, S	-Kuijer, B
Schipers, P	-Hählen, R
Verdonk, W	-Mirani, R
Bakels, A	-Verdonk, R
de Weerd, W	-Smits, P
van Mil, L	-Dijkstra, S

Roland Verdonk
0299-479379
roland.verdonk@tip.nl

□ Dijkstra,S

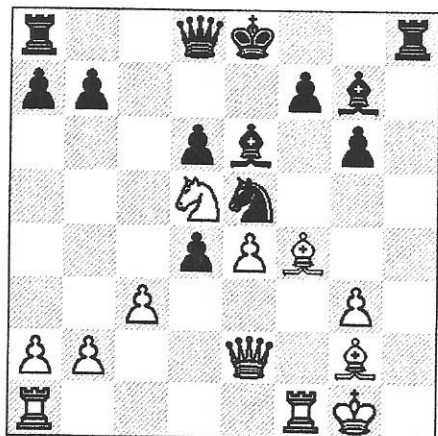
■ de Weerd,W

Kroongroep Purmerend (2)

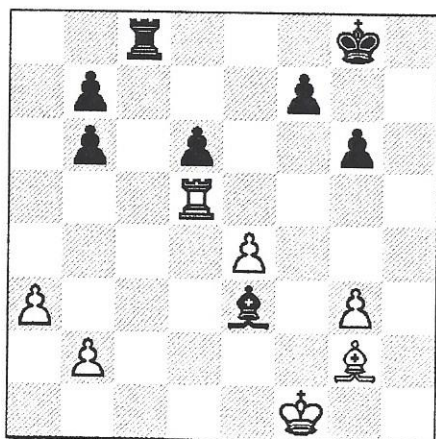
B24

1999

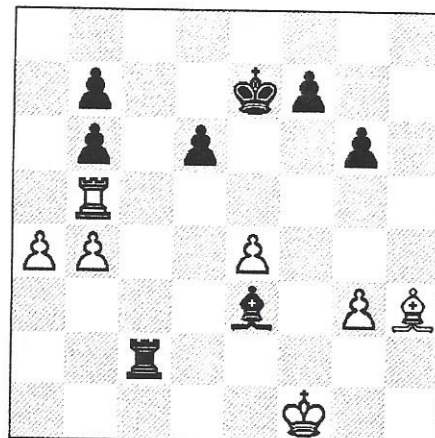
1.♖c3 c5 2.e4 ♖c6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7 5.♗ge2 e6
 6.0-0 ♗ge7 7.f4 d6 8.d3 h5 9.♙e3 ♗d4 10.♙d2 h4
 11.♗d1 e5 12.c3 ♗xe2+ 13.♙xe2 h×g3 14.h×g3 ♙e6
 15.f×e5 ♙xe5 16.♙f4 ♙g7 17.♗e3 ♗c6 18.♗d5 ♗e5
 19.d4 c×d4



20.c×d4 [20.♙b5+!] 20...♗c6 21.♙ad1 ♗xd4
 [21...♗xd4+!] 22.♙e3 ♗c2 23.♙f2 ♗xd5 24.♙xd5
 ♙b6 25.♙xb6?! a×b6 26.♙c1 ♗d4+?! 27.♗f1 ♗e3+
 28.♙xe3 ♙xe3 29.♙c7 0-0 30.a3?! [30.♗e2 ♙c5
 31.a3=] 30...♙ac8 31.♙xc8 [31.♙xb7] 31...♙xc8



32.♙b5?? [32.b4 ♙c1+ (32...♙c2 33.♙d3 ♙f2+
 34.♗g1 ♙e2+ 35.♗f1 ♙f2+= ; 32...♙c3 33.♙xd6 ♙xa3
 34.e5=) 33.♗e2 ♙c2+ 34.♗e3 ♙xg2 35.♗f4=]
 32...♙c2+ 33.♙h3 ♗f8 34.a4 ♙f2+ 35.♗e1 ♙c2
 36.♗f1 ♗e7 37.b4
 ♗d8?? Bijna elke andere zet is beter (♗d4, f6, ♙f2)
 38.a5?? [38.♙d5!=] 38...♗c7+ 39.a×b6+ ♙xb6
 40.e5 ♗c6 41.♗d7+ ♗xd7 42.♙xb6 d×e5 43.♙xb7+
 ♗e6 44.b5 ♙b2 45.b6 f5 46.♙g7 ♗f6 47.♙b7 ♗g5



48.♙b8 ♗g4 49.b7 ♗xg3 50.♙e8 ♙xb7 51.♙xe5 ♗f3
 52.♗g1 ♙b2 53.♙a5 ♙b1+ 54.♗h2 ♙e1 55.♙b5 ♗f4
 56.♙b4+ ♙e4 57.♙b3 ♙e2+ 58.♗g1 g5 59.♙a3 g4
 60.♙b3 ♙e3 61.♙b2 g3 62.♗g2 ♗g4 63.♙a2 f4
 64.♗h1 ♙e1+ 65.♗g2 f3#
 0-1

□ Verdonk,R

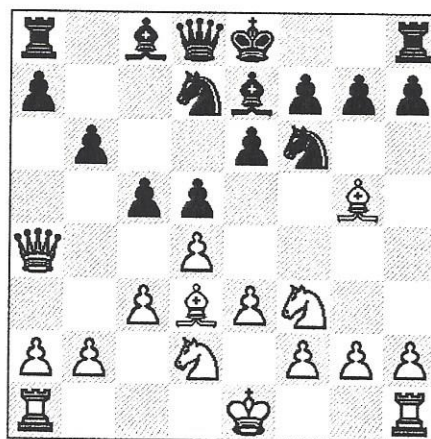
■ Verdonk,W

Kroongroep Purmerend (2)

D03

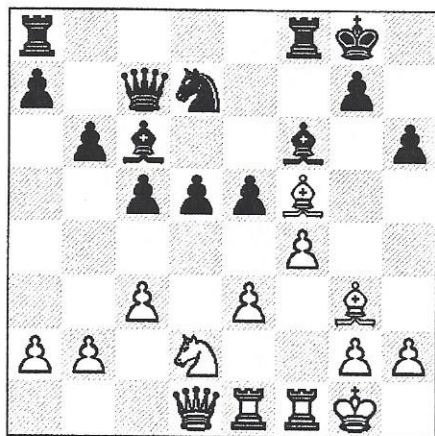
1999

1.d4 ♗f6 2.♗f3 e6 3.♙g5 d5 4.e3 c5 5.♗bd2 ♙e7
 6.c3 ♗bd7 7.♗d3 b6 8.♙a4



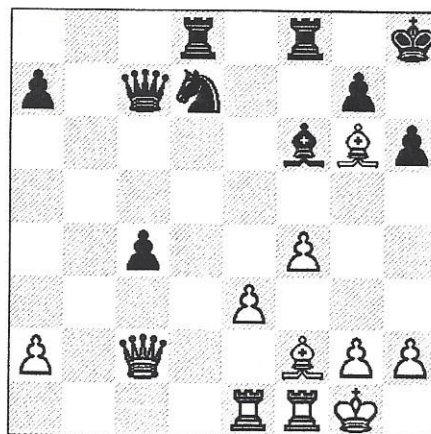
Een bekende stelling zowel uit eigen ervaring als uit de grootmeesterpraktijk. Desondanks is het lastig om een oordeel te geven over deze provocerende damezet. Het idee is om de ontwikkeling op de damevleugel te storen in combinatie met een snelle switch naar de koningsvleugel. Als nadeel kan het tempoverlies gelden en de mogelijkheid dat de dame afgesneden raakt en tot aanvalsobject wordt gebombardeerd. Voorlopig volgt de partij de geijkte paden. h6 9.♗h4 ♗b7 10.♗e5 0-0

11.0-0 ♖xe5 12.dxe5 ♖d7 13.♙g3 Wit moet zijn (slechte) looper op het bord houden. Op het eerste gezicht misschien verrassend maar elke ruil verlicht de taak van zwart. ♜c7? Een zwakke zet waardoor zwart problemen krijgt om adequaat in het centrum te reageren (de opstoot f7–f6). **14.f4?! Achteraf gezien** had ik hier toch voor de normale zet ♖f3 moeten kiezen. Ik hoopte met de tekstzet extra kracht te geven aan de koningsaanval. Maar aan de zet kleven teveel nadelen. Het geeft zwart toch de mogelijkheid om de f–pion op te spelen (zoals uit de partij blijkt) en de snelste weg voor de dame richting koningsvleugel wordt afgesneden. **f5 15.exf6 ♙xf6 16.♞ae1** Het eerste kritieke moment van de partij. Wit heeft een zak vol met kandidaatzetten: ♜d1, ♞ad1, e4 en de tekstzet om de belangrijkste te noemen. De keuze viel op de tekstzet na het bekende afstrepen van de alternatieven. Voor e4 lijkt het nog wat vroeg. De witte stukken (vooral ♜a4 en ♞a1) staan nog niet klaar voor de doorbraak. Daarnaast is na de automatische reactie e5 de looperdiagonaal gesloten. ♞ad1 heeft het nadeel dat de terugweg van de dame wordt afgesneden. ♜d1 past wel in het plan maar is minder flexibel omdat de dame eerst weer moet vertrekken voordat de toren ontwikkeld kan worden. ♙c6? De directe opstoot e5 faalt op de tussenzet ♙b5. Vandaar deze zet als voorbereiding. Maar gezien het feit dat de dame toch al op het punt stond om te vertrekken is de tekstzet tijdverlies. Afhankelijk van het plan kan zwart kiezen voor c4 of een torenzet naar d8 of e8. **17.♜d1 e5** De pointe van het zwarte spel. **18.♙f5!**

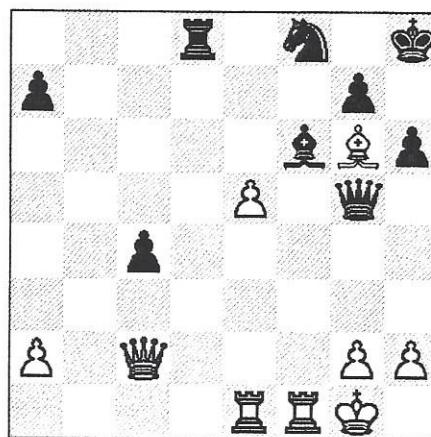


Zowel tijdens de partij als ook na afloop was ik zeer tevreden over deze zet. De witte looper dreigde te worden afgesloten van zijn werkterrein. Zowel op de koningsvleugel als in het centrum zijn de witte velden verzwakt. Aan wit de taak om hiervan te profiteren. **e4** Gezien het partijverloop is het misschien verstandiger om de spanning in het centrum te handhaven. Toch is ook dit niet zonder gevaar vanwege de manoeuvre ♜d1–g4–g6–h7. Bijvoorbeeld in de variant 18. ...

♞ae8? **19. ♜g4 exf4 20. exf4 d4?! 21. ♜g6+–. 19.c4!** Het centrum wordt over de witte velden aangetast. ♞fe8?? Een blunder in een complexe stelling. Tijdgebrek verhindert mij een definitief oordeel te geven over de stelling. Maar mijn voorlopig conclusie is dat het evenwicht nog niet verbroken is maar het initiatief bij wit ligt. In aanmerking kwamen de zetten ♜b7 en dxc4. **20.cxd5 ♙xd5 21.♖xe4!** Met pionwinst en normaal gesproken een eenvoudige winst. ♙xe4 **22.♙xe4 ♞ad8 23.♜c2 ♖h8 24.b3 b5 25.♙f2?!** Het winstplan is eenvoudig: de witte e–pion moet naar voren. Met ♙g6 of f3 gevolgd door e4 is dit te realiseren. Ik had echter een vage (ongefundeerde) angst voor de counter ♙d4. Vandaar de voorbereiding met ♙f2. Helaas kleven er tactische bezwaren aan de uitvoering van dit idee. **c4 26.bxc4 bxc4 27.♙g6 ♞f8**



28.e4? Het was nog niet te laat om op het rechte pad te blijven. Zelfs ♙g3 kwam nog in aanmerking. Het lijkt of zwart nu niet op f4 kan nemen maar... ♜xf4! **29.♙c5 ♜g5 30.♙xf8 ♖xf8 31.e5**



Dit zou de pointe moeten zijn (de dreiging was ♞d2!). Het lijkt of zwart nu de kwaliteit heeft ingeleverd bij een slechte stelling. Na de partijzet ♞d2? is dit oordeel inderdaad correct. Maar ♙xe5! is mogelijk omdat de

counter 32. f5 (g6? 33. xf8+! +-) faalt op hx2+!
 33. hx2 h4+ 34. g1 xe1+ en zwart wint. Dit laatste had ik gemist maar gelukkig was ik niet de enige. Dit betekent dat wit verder moet gaan met 32. e4 . Uiteraard staat wit dan nog steeds beter maar het uitgedunde materiaal en de vervelende vrijpion maakt het tot een lastige klus. d2?? 32. e4 e7 33. f5! c5+ 34. h1 e7 35. f7! Na deze zet is het afgelopen de loper wordt nogmaals omgespeeld om zowel de vrijpion af te stoppen als matdreigingen te creëren. c3 36. b3 e6 37. c4 b7 38. f3 d4 39. xe6
 1–0

□ Hählen,R

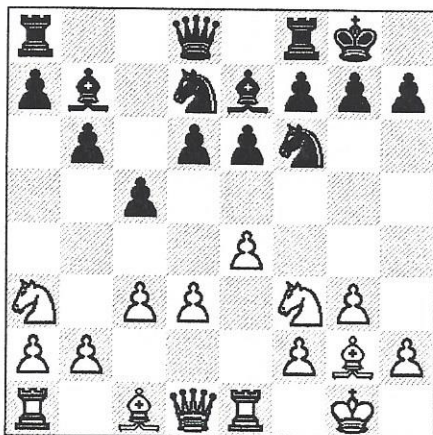
■ Roet,S

Kroongroep Purmerend (2)

C00

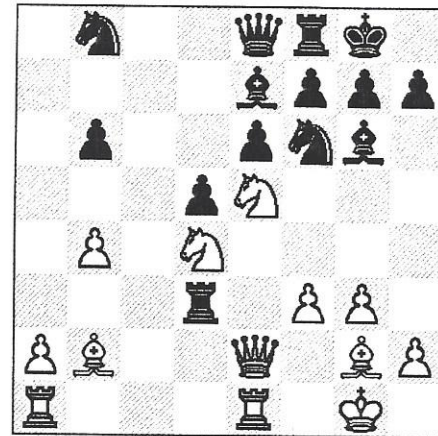
1999

1.e4 e6 2.g3 b6 3. g2 b7 4.c3 f6 5.d3 e7
 6. f3 d6 7.0–0 bd7 8. a3 0–0 9. e1 c5



○

Via een creatieve zetvolgorde is een stelling uit het Gesloten Siciliaans ontstaan. Wat wit hier bezielde om zijn kroonpion in de steek te laten is voor mij een raadsel. Inside informatie heb ik niet voorhanden. Misschien dat Rob alleen heeft gekeken naar 10. d4?? xe4?! 11. d2 xd2?? 12. xb7 b8 13. g2 en het zwarte paard is ingesloten. 10. d4?? xe4 11. dxc5 xc5 12. b4 cd7 [12... $\text{d3!?$ 13. fxe4 (13. f3 xc1 14. fxc1 d5+) 13... xf2 14. xf2 xe4+ 15. g1 xc3 16. d3 xc8+] 13. b5 d5 14. f4 c8?! Uit de partij blijkt dat wit nu tegenspel krijgt. c8 ziet er veiliger uit. 15. f3 g6 16. xa7 xc3 17. ac6 e8 18. b2?! [18. d2 d3 19. f1 xd4 20. xd4 lijkt beter.] 18... d3 19. e2 b8
 Met d6 had zwart nog wat langer aan zijn materiaal kunnen vastklampen. Of dit, gezien de activiteit van de witte stukken, nog winstkansen geeft valt te betwijfelen. 20. e5



●

xd4 21. xd4 xb4 22. hxg6 hxg6 23. f1 bd7
 24. b5 Hier besloten de spelers dat ze genoeg hadden geleden. Op het eerste gezicht is de stelling na c5 d1 in (dynamisch) evenwicht. Maar persoonlijk prefereer ik zwart...
 ½–½

A85

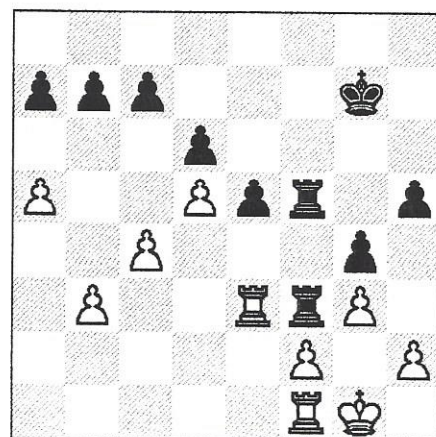
□ Kuijer,B

■ Schoorl,R

Kroongroep Purmerend (2)

1999

1.d4 f5 2.c4 f6 3. c3 d6 4. f3 g6 5.e3 g7
 6. d3 0–0 7.0–0 e8 8.d5 a6 9.e4 fxe4 10. xe4 xe4 11. xe4 c5 12. c2 xe4 13. xe4 e5 14. d2 g5 15.a4 h5 16. a3 d7 17.a5 g4 18. e2 h6
 19. e4 xc1 20. xc1 f5 21. f1 xe4 22. xe4 f4 23. e2 f5 24. e3 f8 25.b3 h5 26.g3 f3 27. d2 g5 28. d3 g7 29. e4 f5 30. xf5 xf5



○

Zwart heeft de hele partij wisselend voordeel gehad. Inmiddels is er een toreneindspel ontstaan waarvan het onduidelijk is of zwart genoeg heeft voor de winst. De analyse na afloop was te vluchtig om hierover

uitsluitsel te geven. Als wit passief blijft gaat zwart werken met de opmars van de h-pion om wit verder te wurgen. Dit leidt in ieder geval tot ruil van een stel torens. Verrassend is echter dat het resterende eindspel ook door zwart voorzichtig gespeeld moet worden. Zo is een verdere afwikkeling naar een pionneindspel ook voor zwart gevaarlijk. Wit heeft immers een potentiële vrijpion op de koningsvleugel. In de partij was de tijdsfactor beslissend. 31.♖g2 ♜f7 32.b4 ♜e7 33.a6 b6 34.b5 ♜f6 35.♞e4 ♜g5 36.♞e2 ♞c3 37.♞e4 ♞ff3 En wit ging door zijn vlag.

0–1

A53

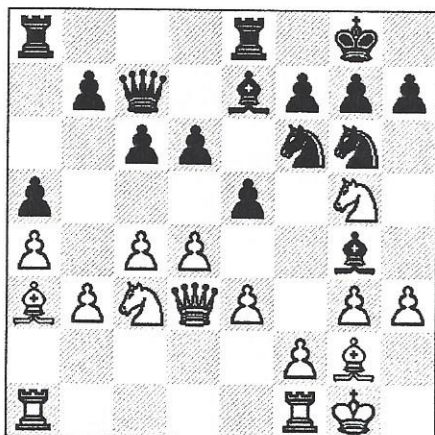
□ Hopman,P

■ Overveld,R

Kroongroep Purmerend (2)

1999

1.d4 d6 2.c4 ♘f6 3.♘c3 ♘bd7 4.g3 e5 5.♙g2 ♙e7
6.♘h3 0–0 7.0–0 c6 8.b3 ♞e8 9.e3 ♘f8 10.a4 a5
11.♙a3 ♘g6 12.♘g5 ♙g4 13.♚d3 ♚c7 14.h3



Tja.....als de heren niet willen spelen zwijgt de commentator.

½–½

Kroongroep 1999-2000 * Ronde 3

Allereerst een achterstallig partijtje uit ronde 2 tussen Jeroen en Lucas. De heren maakten er een leuk foutenfestival van met als hoogtepunt een remiseaanbod van Jeroen in gewonnen stelling. In de partij tussen Siem en Bert gebeurde iets soortgelijks. Alleen was het hier een tactisch remiseaanbod van Siem na een blunder van zijn tegenstander. Walter speelde de meest overtuigende partij van de ronde. Het verweer van Robert in een Scandinaviër was snel geslecht. Roland had een zware dobber aan Anton. Meerdere malen was Anton dicht bij het begeerde halfje om uiteindelijk in de verre uitvluggerfase toch nog te struikelen. De topper van de ronde was de partij tussen Rob en Pieter. Geheel volgens de prognoses werd het een Scandinaviër waarin Rob een aardig nieuwtje bracht. Helaas (voor hem) glipte de partij langzaam weg en wist Pieter zijn reputatie weer waar te maken.

Oh ja, gaarne verneem ik vanavond de data waarop het een en ander wordt ingehaald.

Ronde 2

Kim, J -van Mil, L rem

Smits, P -Bakels, A ...

Mirani, R -Schipper, P ...

Ronde 3 * 14 oktober

Schoorl, R -Hopman, P 0-1

Roet, S -Kuijter, B rem

Verdonk, W -Mirani, R 1-0

Bakels, A -Verdonk, R 0-1

de Weerd, W -Smits, P ...

van Mil, L -Dijkstra, S ...

Overveld, R -Kim, J ...

Schipper, P -Hählen, R ...

Ronde 4 * 28 oktober

Kim, J-Dijkstra, S

Smits, P-van Mil, L

Verdonk, R-de Weerd, W

Mirani, R-Bakels, A

Hählen, R-Verdonk, W

Kuijter, B-Schipper, P

Hopman, P-Roet, S

Overveld, R-Schoorl, R

Roland Verdonk

0299-479379

roland.verdonk@tip.nl

□ Kim,J

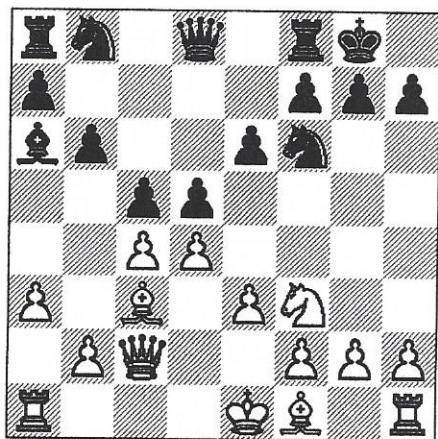
■ van Mil,L

Kroongroep Purmerend (2)

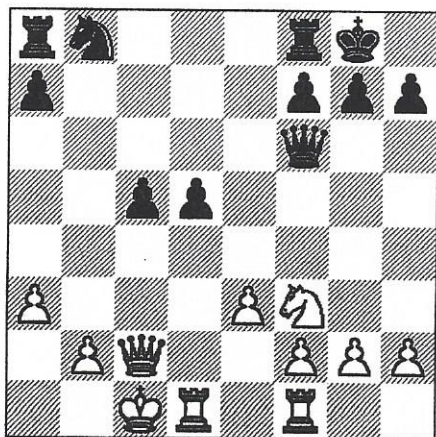
E46

1999

1.d4 e6 2.c4 e6 3.♖c3 ♗b4 4.♕d2 0-0 5.e3 d5
6.♗f3 b6 Tot zover kan ik het volgen. De volgende zet
van wit is mij onbekend. Zo te zien gold dat ook voor
de zwartspeler die in het vervolg ijzer met handen
probeerde te breken. 7.♗c2 c5 8.a3 ♗xc3 9.♗xc3 ♗a6

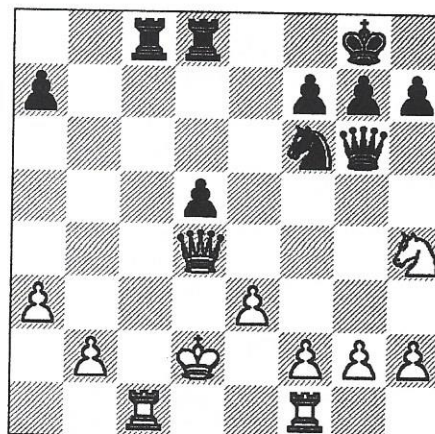


De nu volgende afwikkeling lijkt gunstig voor zwart.
Tenslotte wordt de rokade verhinderd en moet wit het
loperpaar inleveren. Alleen er is een kleinigheidje mis.
10.cxd5 ♗xf1 11.♗xf1 exd5 [11...♗xd5!?
In het licht van de partij lijkt dit een betere poging.]
12.dxc5 bxc5 13.♗xf6 ♗xf6 14.0-0-0

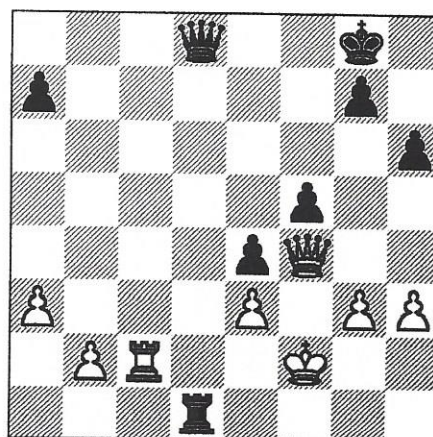


Wit kan nog lang rokeren! En neemt en passant beide
centrumpionnen onder vuur. ♗d8 15.♗xc5 ♗d7?
Een ongeluk komt nooit alleen. Nu valt ook de tweede
centrumpion. Met ♗a6 had zwart de witte koning onder
vuur kunnen nemen. Het is dan onduidelijk (althans
voor uw commentator) of zwart voldoende compensatie
heeft voor de pion. Maar in de meeste varianten moet
wit het materiaal weer teruggeven. 16.♗d4?!

Ik heb niet kunnen ontdekken wat er mis is met ♗xd5.
♗g6 17.♗d2 ♗ac8 18.♗c1 ♗f6 19.♗h4?



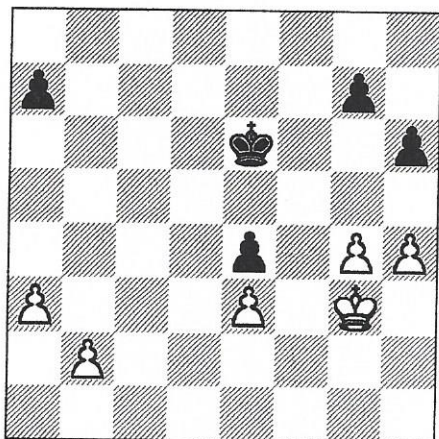
Wit raakt op een dwaalspoor. Beter is ♗xc8 of ♗e2.
♗e4+ 20.♗e2 ♗g4+ 21.f3 ♗xh4 22.fxg4 ♗xc1
23.♗xc1 dxe4 ♗xh2 ziet er sappiger uit. Nu wordt het
lastig voor zwart om te profiteren van de slechte
opstelling van de witte koning. 24.♗e5 h6
Zo langzamerhand belanden we in de tijdnoodfase. Het
stellingsbeeld wisselt nu per zet. Hier was ♗g4
duidelijk beter... 25.h3 f5? 26.♗c7? [26.♗c8 ♗xc8
27.♗e6+ ♗h7 28.♗xf5+ ♗g8 29.♗xc8+±] 26...♗g5
27.g3 [27.g4!?] 27...♗d3 28.♗f4?! ♗d8 29.♗c2 ♗d1
[29...♗xa3] 30.♗f2??



♗c8! was de enige zet. ♗d3?? Een afschuwelijk
blunder. [30...♗d2+ 31.♗xd2 ♗xd2+ 32.♗g1 ♗c1+
33.♗g2 ♗xb2+ 34.♗f1 ♗xa3+] 31.♗c8+ ♗d8
32.♗xd8+ ♗xd8 33.♗xf5?? Het blunderfestijn gaat nog
even door. ♗f8 34.♗xf8+ ♗xf8 35.g4 ♗f7 36.♗g3
♗e6 37.h4

(Diagram)

Met een remiseaanbod??? Ik geloof dat Jeroen nog iets
teveel respect heeft voor onze eerste teamspelers. Zelfs



voor een Houdini als Lucas is dit eindspel niet te houden.

½-½

B01

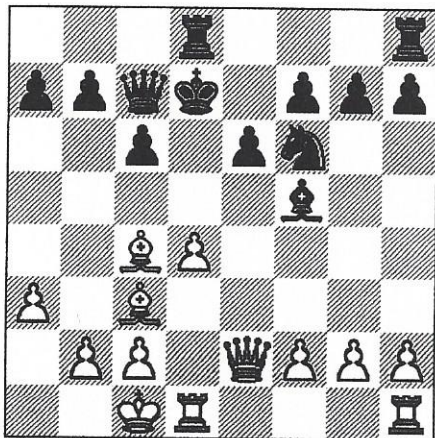
□ Schoorl, R

■ Hopman, P

Kroongroep Purmerend (3)

1999

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♗c3 ♖a5 4.d4 c6 5.♗f3 ♗f6
6.♗c4 ♗f5 7.♖e2 e6 8.♗d2 ♗b4 9.♗e5 ♗bd7
10.♗xd7 ♗xd7 11.0-0-0 ♗ad8 12.a3 ♗xc3 13.♗xc3
♖c7

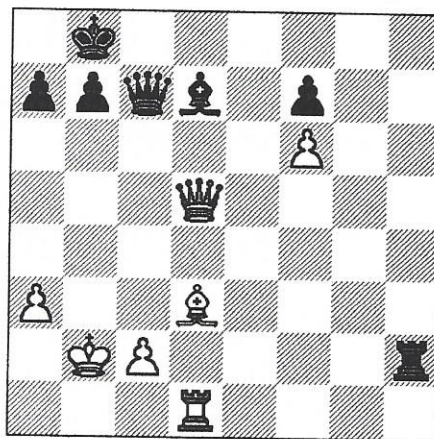


Dit alles is nog theorie!! Voor explicatie verwijs ik graag door naar onze guru Pieter Hopman himself. Rob verzint in ieder geval een aardig nieuwtje. 14.d5!?

exd5 15.♗e5 ♖a5 16.♗xf6 gxf6 17.♖f3 ♗e6 18.♖xf6 ♗hg8 19.f4 Deze zet bevalt mij niet. Ik zou hier voor g3 hebben gekozen. Zwart blijft dan problemen houden met zijn zwarte velden en zijn zwakke pionnen op de koningsvleugel. ♗g6 20.♖e5 ♖c7 21.♖e3

Een vreemde zet, g3 of ♗d2 lagen hier meer voor de hand. Waarom zwart niet durft te slaan op g2 is mij een

raadsel. Merk op dat 21. ... ♗xg2 22. ♖xa7 faalt op 22. ... Qxf4+. ♗c8 [21...♗xg2 22.♖xa7] 22.♗d3 [22.♗f1!?] 22...♗xg2 23.f5 ♗d7 Hier lijkt d4 beter. 24.♖h6 [24.♖xa7] 24...c5 25.f6 c4 Zwart neem het initiatief over. 26.♗xh7 c3 27.♖e3 ♗h8 28.♗d3 ♗b8 29.♖d4 cxb2+ 30.♗xb2 ♗gxh2 31.♗xh2 ♗xh2 32.♖xd5?



Wit moet de pion nog even op het bord houden. Niet alleen is deze zet tempoverlies maar de zwarte loper krijgt nu vrij spel. ♖b6+ 33.♗c1 ♖xf6 34.♗b1 ♖b6+ 35.♗c1 ♗e6 36.♖e5+ ♖c7 37.♖d4 ♗g2 38.♖h8+ ♖c8 39.♖e5+ ♗a8 40.♗e4 ♗g8 41.♗d4 ♗d8 42.♗xb7+ Wanhoop. ♗xb7 43.♖e4+ ♗c7 44.♖e5+ ♗c6 45.♖e4+ ♗c5 46.♖e5+ ♗d5 47.♗xd5+ ♗xd5 48.♖c3+ ♗c4 49.♖e3+ ♗d6 50.♖d4+ ♗d5 51.♖f6+ ♖e6 52.♖d8+ ♗e5 53.♖c7+ ♗e4 54.♖xa7 f5 55.♗d2 f4 56.♖h7+ 0-1

E90

□ Roet, S

■ Kuijer, B

Kroongroep Purmerend (3)

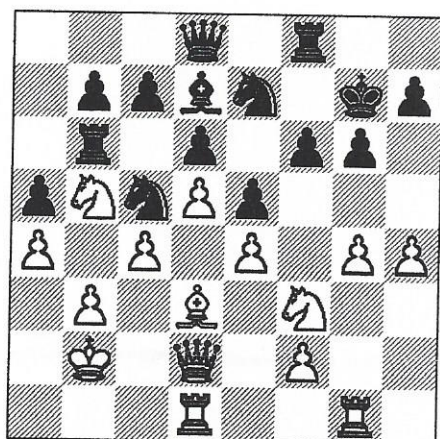
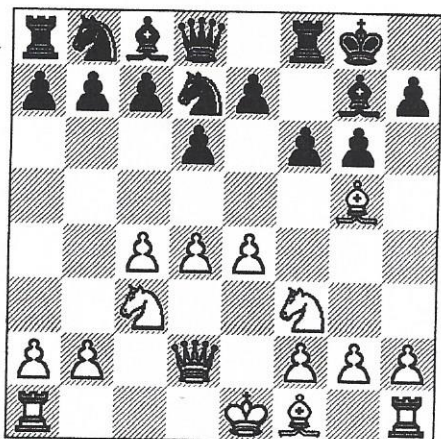
1999

1.c4 ♗f6 2.d4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗f3 0-0
6.♗g5 ♗fd7 7.♖d2 f6

(Diagram)

Zwart speelt een soort superleeuw (heeft Ronald nu ook al navolgers?) en niet zonder succes. Het vervolg van wit is een tikkeltje optimistisch. 8.♗h6 e5 9.h4 ♗c6 10.♗xg7 ♗xg7 11.d5 ♗e7 12.g4 ♗c5 13.♗g1 a5 14.b3 ♗d7 15.0-0-0 ♗a6 16.a4? ♗c5 17.♗b2 ♗a6 18.♗d3? Neemt de zwarte toren manoeuvre niet serieus. ♗a2 was noodzakelijk. ♗b6 19.♗b5??

Woorden schieten tekort... c6 20.♗c2 cxb5 21.cxb5 ♗xb5?! Voorbarig. Het is begrijpelijk dat zwart zijn toren wil bevrijden maar het was beter om eerst de



andere stukken goed te positioneren. 22. axb5 Rxb5 23. Qa3 Rb4 24. g5 f5 Qxc4!? 25. exf5 Qxf5 26. Wc3 Qd7 27. h5 Wc8 28. Wxc8 Rxc8 29. Qxf5 gxf5 30. Rc1 Rxc1 31. Rxc1 Qc5 32. Rc3 b6 33. Qd2 Rd4

Na een onzeker gespeelde fase heeft zwart dan toch een gewonnen stelling verkregen. De volgende zet van wit is een blunder maar heeft onverwachte gevolgen.

34. Qc4?? b5! 35. h6+ Qg6?? Elke koningszet naar de achterste rij won eenvoudig! 36. Qxe5+! [Vergezelt van een tactisch remiseaanbod dat meteen werd aangenomen. Maar 36. Qxe5+ dxe5 37. Rxc5 b4+ 38. Qa4 Qxg5 39. Rxa5 e4 had zwart nog steeds winstkansen gegeven.]

½-½

□ Verdonk, W

■ Mirani, R

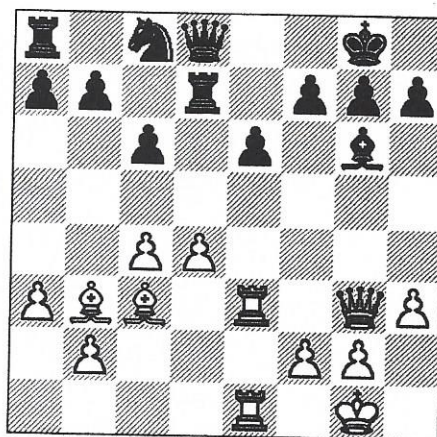
Kroongroep Purmerend (3)

B01

1999

1. e4 d5 Dankzij onze trendsetter Pieter hebben we nu al 3 adepten van het Scandinavisch in de kroongroep. 2. exd5 Wxd5 3. Qc3 Wa5 4. d4 c6 5. Qf3 Qf6 6. Qd2

Qf5 7. Qc4 e6 8. h3 Qb4 Normaal is hier Qbd7 of Wc7. Met de tekstzet levert zwart vrijwillig het loperpaar in. Op zichzelf is dat in het Scandinavisch niet ongebruikelijk. Maar hier komt zwart automatisch in een passieve stelling terecht. 9. a3 Qxc3 10. Qxc3 Wc7 11. 0-0 Qbd7 12. Re1 Qe4 13. Qe5 0-0 14. Re3 Qb6 15. Qb3 Qd5 16. Qb4 Rfd8 17. c4 Qe4 18. Qg4 Qxg4 19. Wxg4 Qf5 20. Wh4 Rd7 21. Qc3 Wd8 22. Wg3 Qg6 23. Rae1 Qc8?



Veld d5 wordt in de steek gelaten en de onderste rij wordt verzwakt! Passief blijven met bijvoorbeeld Wb8 was geboden. 24. d5! cxd5 25. cxd5 Wc7?? 26. dxe6 1-0

□ Bakels, A

■ Verdonk, R

Kroongroep Purmerend (3)

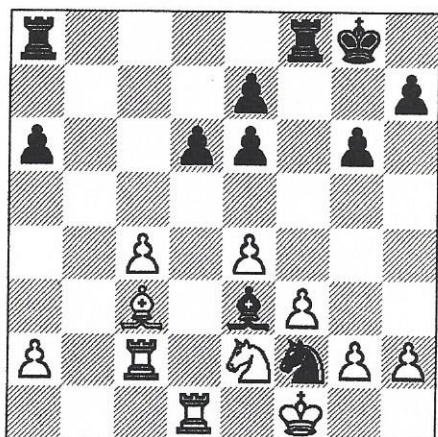
B38

1999

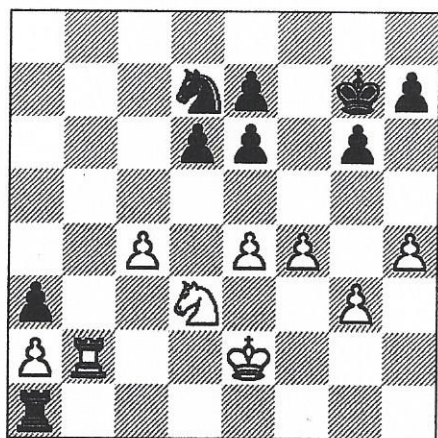
1. e4 c5 2. Qf3 Qc6 3. d4 cxd4 4. Qxd4 g6 5. Qe3 Qg7 6. c4 Qh6 7. Qc3 0-0 8. Qe2 d6 9. Wd2 Qg4 10. Qxg4 Qxg4 11. f3 Qe6 Een beetje provocerend gespeeld om wat spel in de stelling te krijgen. 12. Qxe6 fxe6 13. 0-0 Wa5 14. Rac1 a6 15. b3 Qe5 16. Qe2 Wxd2 17. Qxd2 b5 18. Qc3 Qd3 19. Rc2 [19. Qxg7 Qxc1 20. Qxf8 Qxc2+ 21. Qf2 Qxf8 22. Qxe2 bxc4 23. bxc4 Qb8+] 19... Qh6 20. Rd1?! Een ongelukkige zet die zwart het initiatief geeft. Qd4 of Qd4 waren betere zetten. Qe3+ 21. Qf1 bxc4 22. bxc4 Qf2

(Diagram)

Met de gedachte dat de witte stelling nu wel snel zou instorten. Het feit dat wit nog maar een kwartiertje had voor de resterende zetten zal hier ook wel debet aan zijn geweest. In ieder geval blijkt de witte stelling taaier dan gedacht. 23. Re1! Qd3 Helaas is er geen alternatief zoals blijkt uit de volgende varianten. [23... Qg4 24. Qd4 Qxd4 (24... Qxh2+ 25. Qe2 Qf4

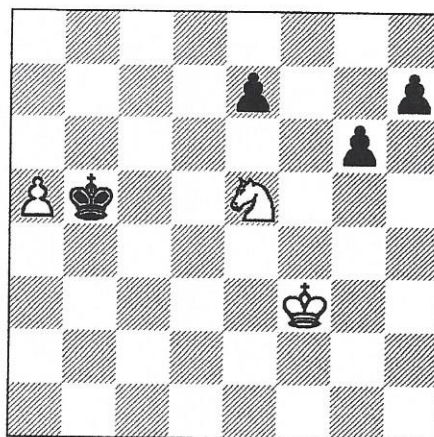


26. dxe6 ♕g3 27. dxf8 ♕xe1 28. ♕xe1 ♖xf8 29. ♕g3+) 25. ♕xd4± ; 23... dxe4 24. d4 dxc3 (24... ♕xd4 25. ♕xd4 d5 26. h4± ; 24... e5 25. d6 ♖f6 26. d7 ♖a7 27. d5+) 25. ♖xe3 e5 26. d6 d4 27. dxe7+ ♔f7 28. d5=] 24. ♖d1 d5 25. d3 ♖ab8 26. ♔e2 ♕f4 27. d1 d4 28. g3 ♕h6?! [28... dxc3+ 29. ♖xc3 ♖b2+ 30. d2 ♕h6 31. ♖a3 ♖c8 32. ♔d3 ♖c6 en zwart heeft nog spel.] 29. f4?! Beter lijkt d4 want de tekstzet geeft zwart nogmaals de kans om op c3 te slaan. ♖fc8 30. d3 ♕g7 Ook de laatste kans wordt niet benut. 31. ♕xg7 ♔xg7 32. ♖dc1 ♖b4 33. ♔f3 Inmiddels heeft zwart niets meer maar de partij wordt, gezien de tijdnood van wit, nog even voortgezet. ♖cb8 34. h4 d5 35. d4 a5 36. f2 a4 37. ♔e3 ♖b1 38. d3 d7?! In tijdnood heeft wit zich goed verdedigd. Het was nu tijd om naar een gelijk eindspel af te wikkelen met dxd3. 39. ♖xb1 ♖xb1 40. ♖b2 ♖g1 41. ♔f2 ♖a1 42. ♔e2 a3



Nu viel de vlag van wit en kon de balans worden opgemaakt. Deze is niet ongunstig voor wit. De witte stelling kent weinig zwaktes (alleen a2) en zijn stukken staan actief. Een interessant alternatief voor de tekstzet is ♖b7. 43. ♖c2 ♖g1 44. ♔f2 ♖h1 45. d1 Er was niets mis met ♔f3. e5 46. ♖e2 ♖h2+ 47. d2 exf4 48. gxf4

d5 49. ♖e3 ♖h1 50. ♔f3 Zwart heeft vanuit het niets toch nog wat leven in de brouwerij gebracht. Maar na e5 zouden zijn inspanningen voor niets zijn geweest. ♖f1+ 51. ♔e2 ♖c1 52. ♖xa3 ♖xc4 53. e5 dxe5 54. fxe5 ♖e4+ 55. ♖e3 ♖a4 56. a3 ♔f7 57. d1 ♖xh4 58. d3 ♖h5 59. ♖c3 d7 60. ♖e3 ♔e6 61. a4 d8 ♖h1 met een simpele winst. 62. ♖b3 d6 63. ♖b6 ♔d5 64. a5 dxe5? In wederzijdse tijdnood laat zwart de winst alsnog glijpen. 65. ♖b5+ ♔c6 66. ♖xe5 ♖xe5+ 67. dxe5+ ♔b5 68. ♔f3



Maar nu krijgt zwart nog wat kansjes. Na d4 loopt de partij snel remise. Uiteraard is de tekstzet ook voldoende voor remise maar wit pakt het erg onhandig aan. In plaats van met het paard de pionnen op te jagen, zodat ze een prooi worden van de witte koning, gaat de witte koning met tijdverlies zelf op jacht. Zoals blijkt met fatale gevolgen. ♔xa5 69. ♔g4 ♔b5 70. ♔g5 ♔c5 71. ♔h6 ♔d5 72. d4 ♔e4 73. ♔xh7 g5 74. ♔g6 ♔f4 75. d6 e5 76. ♔f6 e4 77. ♔e6 e3 78. d5 e2 0-1

Kroongroep 1999-2000 * Ronde 4

Dankzij de bekerperikelen en het spelen van het derde team zijn er slechts drie partijen gespeeld in deze ronde. Vanwege tijdgebrek ditmaal slechts voorzien van enkel kanttekeningen. De topper van deze ronde tussen Ronald en Rob eindigde in remise. Ondanks dat de partij niet spectaculair oogt hebben beide spelers toch hun kansen gehad. Roland zag een vroeg remiseaanbod door Warner afgeslagen. Maar Warner had moeite om een goed plan te vinden en blunderde de partij weg in tijdnood. Tenslotte leek Anton op weg naar een gemakkelijke zege op Robbert. Maar het winnen van een gewonnen eindspel blijft lastig. Uiteindelijk moest er behoorlijk geschwindelt worden om toch nog het punt bij Anton te krijgen.

Ronde 4

Verdonk, R	-de Weerd, W	1-0
Mirani, R	-Bakels, A	0-1
Overveld, R	-Schoorl, R	rem

Ronde 2

Smits, P	-Bakels, A	...
Mirani, R	-Schipppers, P	...

Ronde 3

de Weerd, W	-Smits, P	...
van Mil, L	-Dijkstra, S	...
Overveld, R	-Kim, J	5/11
Schipppers, P	-Hählen, R	...

Ronde 4

Kim, J	-Dijkstra, S	...
Smits, P	-van Mil, L	...
Hählen, R	-Verdonk, W	...
Kuijer, B	-Schipppers, P	...
Hopman, P	-Roet, S	...

Ronde 5 * 4 november

Schoorl, R	-Kim, J
Roet, S	-Overveld, R
Schipppers, P	-Hopman, P
Verdonk, W	-Kuijer, B
Bakels, A	-Hählen, R
de Weerd, W	-Mirani, R
van Mil, L	-Verdonk, R
Dijkstra, S	-Smits, P

Roland Verdonk
0299-479379
roland.verdonk@tip.nl

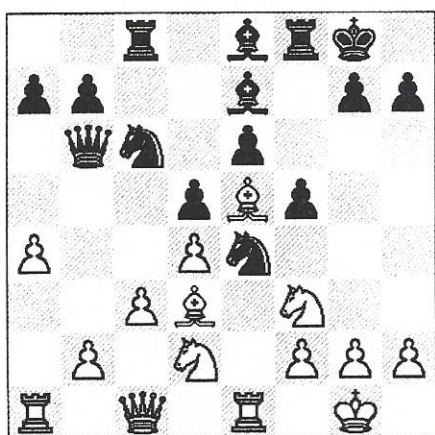
□ Verdonk, R
 ■ de Weerd, W

Kroongroep Purmerend (4)

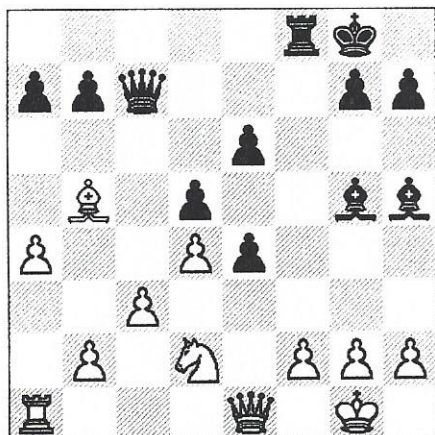
A46

1999

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.♙g5 c5 4.e3 ♖b6 5.♗c1 ♘e4
 6.♙h4 d5 7.c3 ♙d7 8.a4 ♘c6 9.♙bd2 cxd4 10.exd4
 ♜c8 11.♙d3 f5 12.♙g3 ♙e7 13.0-0 0-0 14.♙e5 ♙e8
 15.♞e1

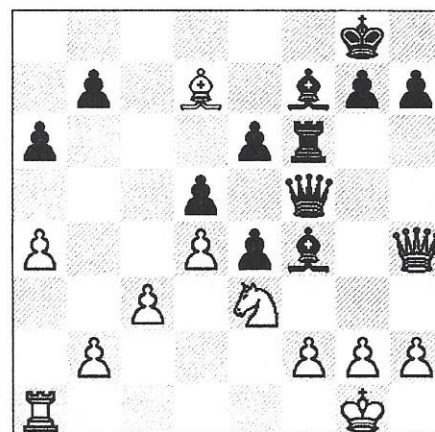


Met een remiseaanbod van wit. Warner taxeerde de komende afwikkeling echter als gunstig voor zwart (misschien wel terecht) en besloot door te spelen. ♙h5 16.♙b5 ♘xe5 17.♘xe5 ♙g5 18.♞xe4 fxe4 19.♙d7 ♗c7 20.♘xf8 ♞xf8 21.♗e1



Optisch staat zwart in ieder geval beter: loperpaar, half-open f-lijn, mogelijkheden voor een koningsaanval. Maar de witte stelling is zeer harmonisch. Ook na afloop konden Pieter en Warner niets voor zwart vinden. ♜f6 22.♘f1 ♗f4 23.♗e3 ♗f5 24.♗g3 ♙f4 25.♗h4 a6 26.♙d7 ♙f7 27.♘e3

Wit heeft uitstekende zaken gedaan en staat inmiddels beter. In enorme tijdnood (één minuut voor de resterende zetten) blundert Warner de partij weg. ♙xe3 was de enige zet om nog te blijven spelen. ♗g6??



28.♘g4 ♙g5 Vlag.
 1-0

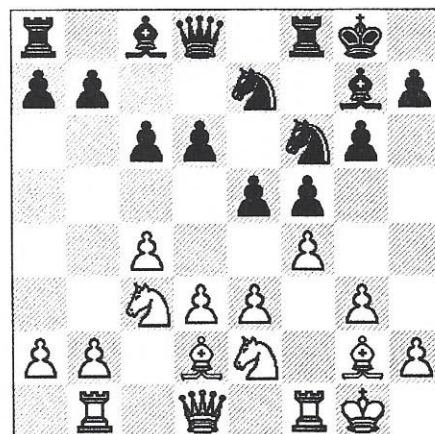
□ Overveld, R
 ■ Schoorl, R

Kroongroep Purmerend (4)

A25

1999

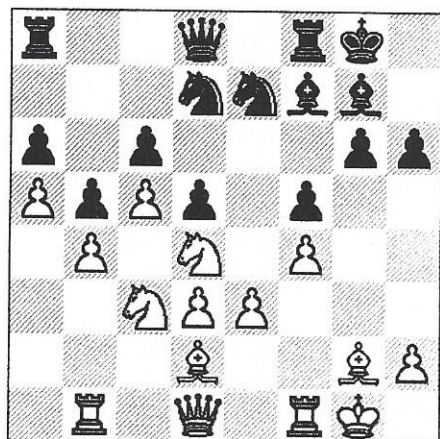
1.c4 f5 2.♘c3 ♘f6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7 5.e3 0-0
 6.♘ge2 d6 7.0-0 e5 8.d3 ♘c6 9.♞b1 ♘e7 10.f4 c6
 11.♙d2



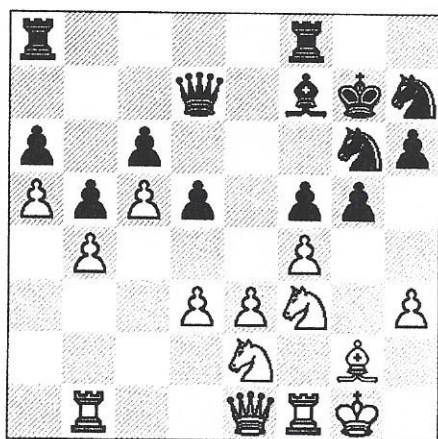
Deze zet kon ik niet meer terugvinden in mijn database. Een aantal witspelers kozen hiervoor het direct 11. b4. Topalov koos in zijn partij tegen Seirawan voor 11. b3!? (gevolgd door 12. h3) om de opmars e4 voor te bereiden. ♙e6 12.b3 exf4 13.gxf4 d5 14.♙d4 ♙f7 15.c5 ♘d7 16.b4 b6 17.♙a4 b5 18.♘c3 h6 19.a4 a6 20.a5

(Diagram)

Over deze zet was Ronald niet erg tevreden. Hij was bang dat zwart zelf met a5 de damevleugel zou



opblazen. Anderzijds lijkt het openen van de damevleugel eerder in het voordeel van wit. ♞h8 21. ♞ce2 ♞f6 22. h3 ♞d7 23. ♞f3 ♞h7 24. ♞e1 g5 25. ♞c3 ♞g6 26. ♞xg7+ ♞xg7

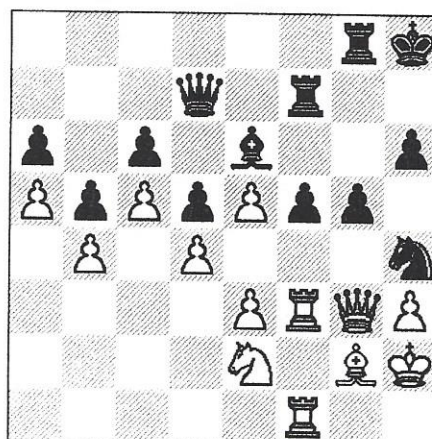


27. ♞e5 Geen geweldige zet. Ronald gaf zelf ♞d4 aan als verbetering. Maar ook slaan op g5 gevolgd door ♞g3 lijkt gunstig voor wit. ♞xe5 28. fxe5 ♞e6 29. ♞g3 ♞h8 30. ♞h1 ♞f7 31. d4 Er was geen reden om dit veld voor het paard te blokkeren. Het is nu eerder zwart die beter staat. ♞g8 32. ♞f3 ♞f8 33. ♞h2 ♞g6 34. ♞bf1 ♞h4

(Diagram)

Zwart staat beter maar nam hier toch genoeg met een halfje.

$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$



□ Mirani,R

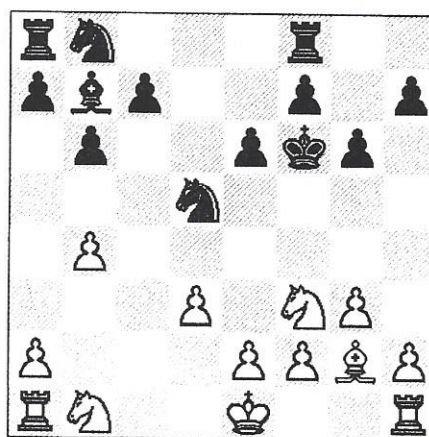
■ Bakels,A

Kroongroep Purmerend (4)

A05

1999

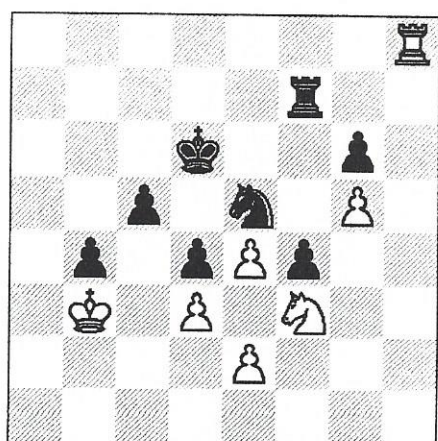
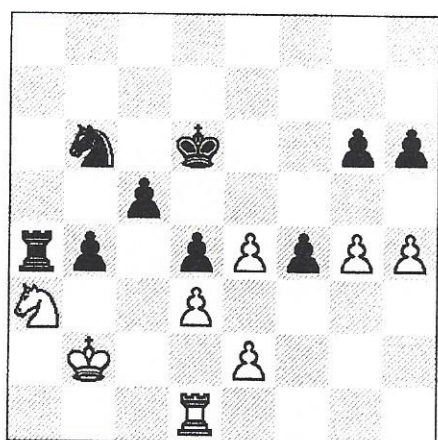
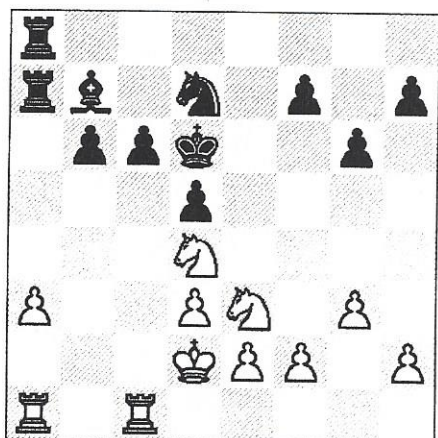
1. ♞f3 ♞f6 2. g3 g6 3. b4 ♞g7 4. ♞b2 0-0 5. ♞g2 d5 6. d3 b6 7. c4 ♞b7 8. cxd5 ♞xd5 9. ♞xg7 ♞xg7 10. ♞c2 e6 11. ♞b2+ ♞f6 12. ♞xf6+ ♞xf6



13. a3 a5 14. bxa5 Bxa5 15. ♞bd2 ♞d7 16. ♞c4 ♞a7 17. ♞d4 c6 18. ♞d2 ♞e7 19. ♞xd5?! exd5 20. ♞e3 ♞fa8 21. ♞hc1 ♞d6

(Diagram)

22. ♞c2 ♞xa3 23. ♞xa3 ♞xa3+ 24. ♞b2 ♞a5 25. ♞ec2 c5 26. ♞b3 ♞a7 27. ♞a3 ♞c6 28. ♞a1 ♞a4 29. f3 b5 30. ♞d1 f5 31. h3 d4 32. g4 f4 33. h4 h6 34. ♞d2 ♞b6 35. ♞e4+ ♞xe4 36. fxe4 b4? 37. ♞b1 ♞d7 38. ♞d2 ♞e5 39. g5 hxg5 40. hxg5 ♞a7 41. ♞h1 ♞f7 42. ♞f3 ♞g4?! 43. ♞h8= ♞e5 44. ♞b3 c4+?? 45. dxc4 d3 46. ♞xe5? [46. ♞d8+±] 46... ♞xe5 47. exd3 f3 48. ♞h1 ♞d4 49. ♞c2?? ♞e3 50. ♞e1+ ♞f2



en zwart won.
0-1

Kroongroep 1999-2000 * Ronde 5

Een lekker dik bulletin want niet alleen werd de vijfde ronde compleet afgewerkt. Ook werden er nog eens 5 partijen ingehaald. Bravo! Dit betekent dat er al enige tekening in de stand begint te komen. Opvallend is de hoge klassering van Anton die aanzienlijk beter draait dan vorig seizoen. In negatieve zin valt Pieter op die zijn virtuele rating nog niet kan waarmaken en al twee verliespunten kon noteren. Partijen kunnen vanavond bij Sjouke worden ingeleverd.

Ronde 2

Smits, P	-Bakels, A	1-0
Mirani, R	-Schipers, P	...

Ronde 3

de Weerd, W	-Smits, P	...
van Mil, L	-Dijkstra, S	1-0
Overveld, R	-Kim, J	1-0
Schipers, P	-Hählen, R	rem

Ronde 5

Schoorl, R	-Kim, J	1-0
Roet, S	-Overveld, R	0-1
Schipers, P	-Hopman, P	1-0
Verdonk, W	-Kuijer, B	1-0
Bakels, A	-Hählen, R	1-0
de Weerd, W	-Mirani, R	rem
van Mil, L	-Verdonk, R	0-1
Dijkstra, S	-Smits, P	rem

Ronde 4

Kim, J	-Dijkstra, S	...
Smits, P	-van Mil, L	...
Hählen, R	-Verdonk, W	...
Kuijer, B	-Schipers, P	...
Hopman, P	-Roet, S	1-0

Ronde 6 * 18 november

Kim, J	-Smits, P
Verdonk, R	-Dijkstra, S
Mirani, R	-van Mil, L
Hählen, R	-de Weerd, W
Kuijer, B	-Bakels, A
Hopman, P	-Verdonk, W
Overveld, R	-Schipers, P
Schoorl, R	-Roet, S

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	
1 Verdonk, R	*			1		1	1		1	1							5.0
2 Overveld, R		*	½	½				1			1			1			4.0
3 Schoorl, R		½	*		0						1		1	1			3.5 4.50
4 Bakels, A	0			*							½	1			1	1	3.5 2.50
5 Hopman, P		½	1		*			1	0	½							3.0 8.00
6 Verdonk, W	0					*								1	1	1	3.0 1.50
7 van Mil, L	0						*			1	½	1					2.5
8 Roet, S		0			0			*					½	½	1		2.0
9 Schippers, P	0				1				*				½				1.5 3.50
10 de Weerd, W	0						0			*		1			½		1.5 1.25
11 Kim, J		0	0		½	½					*						1.0 2.75
12 Dijkstra, S				½			0			0		*				½	1.0 2.00
13 Hählen, R			0	0			½	½					*				1.0 1.75
14 Kuijer, B		0	0			0	½							*			0.5 1.00
15 Mirani, R				0	0		0	½							*		0.5 0.75
16 Smits, P				0	0						½				*		0.5 0.50

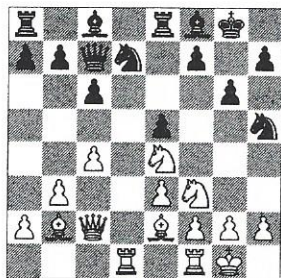
Roland Verdonk
0299-479379
roland.verdonk@tip.nl

□ Smits, P

■ Bakels, A

Kroongroep Purmerend (2) 1999

1.d4 ♟f6 2.♟f3 g6 3.b3 ♟g7
4.♟b2 d6 5.e3 0-0 6.♟e2 c6
7.0-0 ♖c7 8.♟bd2 ♟bd7 9.c4 e5
10.dxe5 dxe5 11.♖c2 ♟h5
12.♟ad1 ♟e8 13.♟e4 ♟f8



14.♟xe5 ♟xe5 15.♟xh5 ♟xh5
16.f4 ♟e7 17.♖c3 f6 18.♟xd7
♖xd7 19.♟xf6+ ♟xf6 20.♖xf6 ♟f5
21.♖h8+ ♟f7 22.e4 ♟h5 23.f5
gxf5 24.exf5 ♖e7 25.♖g7+ ♟e8
26.♖g8+ ♟d7 27.♟d1+ ♟c7 28.f6
♖e3+ 29.♟h1 ♖f4 30.♖d8+ ♟b8
31.h3 ♖c7 32.♖g8 De resterende
zetten ontbreken vanwege een
heftige tijdnood. Her en der werd
wat materiaal in de aanbieding
gedaan. De partij werd uiteindelijk
beslist doordat wit door zijn vlag
ging.
0-1

□ van Mil, L

■ Dijkstra, S

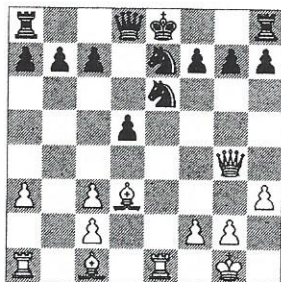
Kroongroep Purmerend (3) 1999

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5
4.♟c3 ♟b4 5.♟f3 ♟e7 6.♟d3 ♟g4
7.0-0 ♟bc6 8.a3 ♟a5 9.h3 ♟xf3
10.♖xf3 ♟xd4 11.♖g4 ♟xc3
12.bxc3 ♟e6 13.♟e1

(Diagram)

Wit heeft meer dan voldoende
compensatie (loperpaar,
voorsprong in ontwikkeling, open
lijnen) voor zijn pion. Hoe groot de
problemen voor zwart zijn wordt
duidelijk na de tekstzet. ♖d7 lijkt

A48



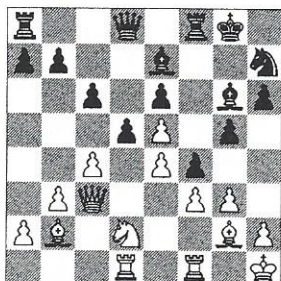
de enige zet om de strijd voort te
zetten. 0-0? 14.♟xe6! fxe6
15.♖xe6+ ♟h8 ♟f7 is iets beter.
16.♟g5+ ♖c8 17.♖xe7 ♟e8
18.♖f7 ♟e5? 19.♟f6
1-0

□ Overveld, R

■ Kim, J

Kroongroep Purmerend (3) 1999

1.c4 f5 2.d4 ♟f6 3.g3 e6 4.♟g2
c6 5.♟f3 ♟e7 6.0-0 0-0 7.b3
d5 8.♟b2 h6 9.♟bd2 ♟bd7
10.♖c2 g5 11.♟e5 ♟xe5 12.dxe5
♟h7 13.♟ad1 ♟d7 14.f3 ♟e8
15.♟h1 ♟g6 16.e4 f4 17.♖c3



♖b6 18.♟h3 dxe4 19.♟xe6+ ♟h8
20.♟xe4 ♟xe4 21.fxe4 ♟b4
22.♖f3 fxe4 23.♟f7
1-0

□ Schippers, P

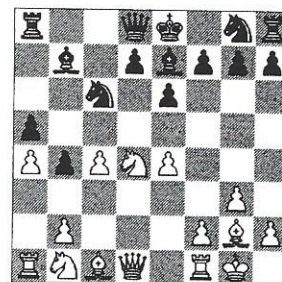
■ Hählen, R

Kroongroep Purmerend (3) 1999

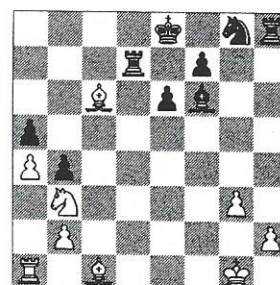
1.♟f3 b5 2.g3 ♟b7 3.♟g2 c5
4.0-0 e6 5.a4 b4 6.c4 a5 7.d3
♟c6 8.e4 ♟e7 9.d4 cxd4
10.♟xd4

Zwart heeft problemen om zijn
ontwikkeling te voltooien. Gewoon

A93



♟f6 faalt op e5. Maar ook de
complicaties na de tekstzet zijn
gunstig voor wit. Wat dan wel?
Misschien is de beste poging om
langzaam te ontwikkelen en eerst
de damevleugel en veld d6 te
beveiligen. Het idee is dan d6, ♟c8,
♟f6, ♟e7. ♟xd4 11.♖xd4 ♖c7
12.♖xg7 ♟f6 13.♖g4 ♖xc4
14.♟d2 ♖d3 15.♟e1 h5 16.♖d1
♟c8 17.♟f1 ♖d4 18.♟b5 h4
19.♟b3 ♖xd1 20.♟xd1 hxe3
21.fxe3 De complicaties na ♟xd7+
lijken ook gunstig voor wit. ♟c2
22.♟xd7 ♟xe4 23.♟d4+ ♟c6
24.♟d2 ♟xd2 25.♟xc6+ ♟d7



Waarom wit ♟xa5 (met groot
voordeel) nalaat is mij een raadsel.
26.♟e3
½-½

D06

□ Hopman, P

■ Roet, S

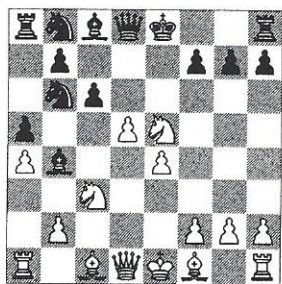
Kroongroep Purmerend (4) 1999

1.d4 ♟f6 2.c4 d5 3.cxd5 ♟xd5
4.e4 ♟b6 5.♟c3 e5 6.d5 c6 7.a4
a5 8.♟f3 ♟b4 9.♟xe5

(Diagram)

Pieter vertelde later vol trots dat hi
j na 8 zetten al verloren stond.
Alhoewel ik geen geforceerde

A04



winst voor zwart kan vinden vermoed ik dat Pieter deze stelling in gedachte had. Het witte centrum staat onder zware druk. Met de tekstzet incasseert wit voorlopig een pionnetje als compensatie.

cx d5? Deze zet geeft het voordeel weer weg. Zwart heeft de keuze uit een aantal verleidelijke voortzettingen. We7 of Wf6 om de druk te verhogen is een mogelijkheid. Maar ik laat mijn keuze vallen op de korte rokade. Zwart ontwikkelt rustig verder en dan blijkt dat wit problemen heeft om de stelling bijeen te houden.

Een kleine greep uit de mogelijke varianten. [$9...0-0$ $10.\text{dxc6}$ ($10.\text{Qe3}$ cx d5 $11.\text{Qxb6}$ Wxb6 dreigt d4 $12.\text{Wxd5}$ Qxc3+ $13.\text{bxc3}$ Wb2+ ; $10.\text{Qe2}$ We8+ ; $10.\text{Qd3}$ We8+) $10...We7$ $11.\text{cxb7}$ $\text{Qxb7}\infty$] **$10.\text{Qb5+}$ Qe7?** Paniek. Wit staat na andere zetten ook beter maar nu gaat het wel erg snel. **$11.0-0$ Qxc3 $12.\text{bxc3}$ dxe4 $13.\text{Wh5}$ g6 $14.\text{Wh4+}$ f6 $15.\text{Wxe4!}$ $1-0$**

□ Schoorl,R

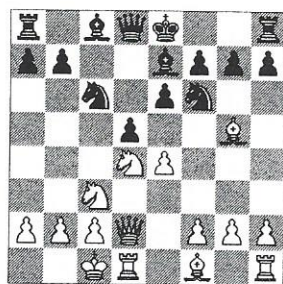
■ Kim,J

Kroongroep Purmerend (5) 1999

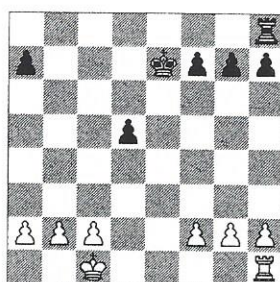
$1.\text{e4}$ c5 $2.\text{Qf3}$ Qc6 $3.\text{d4}$ cx d4 $4.\text{Qxd4}$ Qf6 $5.\text{Qc3}$ d6 $6.\text{Qg5}$ e6 $7.\text{Wd2}$ Qe7 $8.0-0-0$ d5

(Diagram)

Mijn kennis van deze opening is beperkt. Maar zowel mijn intuïtie als mijn database (wit scoort ruim 80% met deze stelling) vinden het maar niks voor zwart. **$9.\text{ex d5}$**



$9.\text{ex d5}$ $10.\text{Qxe7}$ Qdxe7 $11.\text{Qb5}$ Qd7 $12.\text{Qxc6}$ bxc6 $13.\text{Qa4}$ Qd5 $14.\text{Qe4}$ Wh4 $15.\text{Qc5}$ Qd8 $16.\text{Wd4}$ Wxd4 $17.\text{Qxd4}$ Qe7 $18.\text{Qxd7}$ Qxd7 $19.\text{Qxc6}$ Qd6 $20.\text{Qxd5}$ Qxd5 $21.\text{Qxd5}$ ex d5



Wit heeft op zeer eenvoudige wijze een gewonnen eindspel bereikt.

Rob heeft inmiddels voldoende techniek in huis om het punt simpel binnen te halen. **$22.\text{Qd2}$ Qd6 $23.\text{Qe1}$ Qc8 $24.\text{Qd3}$ Qc7 $25.\text{c3}$ a5 $26.\text{b3}$ f6 $27.\text{Qe8}$ Qc5 $28.\text{Qa8}$ Qb6 $29.\text{Qb8+}$ Qc6 $30.\text{a4}$ Qe7 $31.\text{Qd2}$ Qa7 $32.\text{Qb5}$ g5 $33.\text{Qd3}$ Qe7 $34.\text{Qxa5}$ Qe1 $35.\text{Qa6+}$ $1-0$**

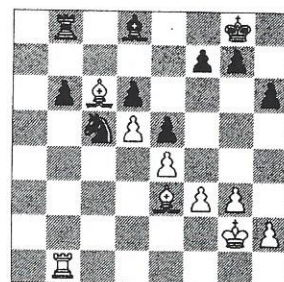
□ Roet,S

■ Overveld,R

Kroongroep Purmerend (5) 1999

$1.\text{c4}$ Qf6 $2.\text{Qc3}$ d6 $3.\text{g3}$ Qbd7 $4.\text{Qg2}$ e5 $5.\text{d4}$ Qe7 $6.\text{Qf3}$ $0-0$ $7.0-0$ c6 $8.\text{Wc2}$ Wc7 $9.\text{b3}$ Qe8 $10.\text{Qb2}$ Qf8 $11.\text{e3}$ b6 $12.\text{b4}$ Qb7 $13.\text{Qfc1}$ Qac8 $14.\text{Wb3}$ h6 $15.\text{a4}$ a5 $16.\text{d5}$ axb4 $17.\text{Wxb4}$ Qc5 $18.\text{Qe1}$ Qa8 $19.\text{e4}$ Qa5 $20.\text{Qd1}$ Qea8 $21.\text{Qd3}$ Qfd7 $22.\text{Qxc5}$ Qxc5 $23.\text{Qa2}$ Qc8 $24.\text{f3}$ Qd7 $25.\text{Qf1}$ Qa7 $26.\text{Qg2}$ cx d5 $27.\text{Qxd5}$ Qb8 $28.\text{Qb1}$ Qc6 $29.\text{Qc1}$ Qxd5

$30.\text{cx d5}$ Qxa4 $31.\text{Qxa4}$ Wxa4 $32.\text{Wxa4}$ Qxa4 $33.\text{Qb5}$ Qc5 $34.\text{Qc6}$ Qe7 $35.\text{Qe3}$ Qd8



Na lang manoeuvreren heeft zwart eindelijk zijn pionnetje binnen.

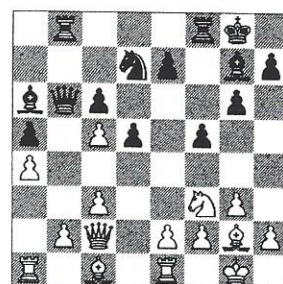
Helaas is het verzilveren hiervan een bijna onmogelijke taak. Wit's stukken staan zeer actief en hij heeft de mogelijkheid om met Qxc5 af te wikkelen naar een eindspel met ongelijke lopers. Gelukkig voor zwart pleegt wit hier zelfmoord door de opmars van de b-pion toe te staan. **$36.\text{Qa1??}$ b5 $37.\text{Qb1}$ b4 $38.\text{Qc1}$ b3 $39.\text{Qb1}$ Qa5 $40.\text{Qc1}$ Qc3 $41.\text{Qe3}$ Qd4 $42.\text{Qd2}$ b2 $43.\text{Qa5}$ Qb3 $44.\text{Qe1}$ Qa1 $45.\text{Qf1}$ Qc2 $46.\text{f4}$ Qa3 $0-1$**

□ Schippers,P

■ Hopman,P

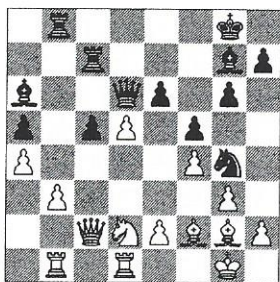
Kroongroep Purmerend (5) 1999

$1.\text{Qf3}$ f5 $2.\text{g3}$ Qf6 $3.\text{Qg2}$ g6 $4.\text{d4}$ Qg7 $5.\text{c3}$ $0-0$ $6.\text{Wb3+}$ d5 $7.\text{Qbd2}$ a5 $8.\text{a4}$ c5 $9.\text{Qe5}$ Qc6 $10.\text{Qxc6}$ bxc6 $11.0-0$ Qa6 $12.\text{Qe1}$ Qb8 $13.\text{Wc2}$ Qd7 $14.\text{Qf3}$ Wb6 $15.\text{dxc5}$



Nu wit vrijwillig het centrum opgeeft heeft zwart duurzaam voordeel. **Wxc5 $16.\text{Qe3}$ Wd6 $17.\text{Qd2}$ Qb7 $18.\text{f4}$ Qfb8 $19.\text{Qab1}$**

c5 20.♙f2 e6 e5!? 21.b3 ♖c7
22.c4 ♗f6 23.♞ed1 h3 ♗g4
24.cxd5



exd5? Overziet dat de toren op b8 ongedekt staat. Winnend was [24...♗xf2 25.♗xf2 exd5 26.♗c4 ♗d4+ 27.e3 dxc4 28.exd4 cxd4] 25.♗c4 ♗xc4 26.bxc4 ♖xb1 27.♗xd5+ ♗h8 28.♖xb1 ♗d4? Wit heeft natuurlijk groot voordeel maar na een zet als ♞e7 kan zwart nog vechten. Na de tekstzet kan een kind de was doen. 29.♗xd4+ cxd4 30.♖d3 ♖f6 31.♞d1 ♞e7 32.♗f3 ♗e3 33.♖xd4 ♗g7 34.♖xf6+ ♗xf6 35.♖c1 ♗e6 36.♗f2 ♗d6 37.c5+ ♗c7 38.♖b1 ♗g4+ 39.♗xg4 fxg4 40.♖b5 ♞e4 41.♖xa5 ♗b7 42.♗e1 ♞e3 43.♗d2 ♞a3 44.e4 ♞a2+ 45.♗e3 ♖xh2 46.e5 ♗c6 47.e6 ♖h1 48.♗d4 h5 49.♖a6+ ♗c7 50.e7 ♞d1+ 51.♗e5 ♞e1+ 52.♗f6 h4 53.♞e6 1-0

A42

Verdonk, W

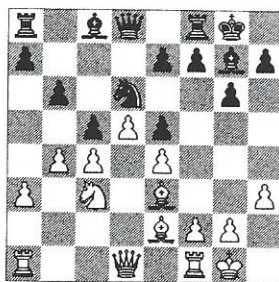
Kuijer, B

Kroongroep Purmerend (5) 1999

1.e4 c5 2.♗f3 g6 3.c4 ♗g7 4.♗c3 d6 5.d4 ♗d7 6.d5 ♗e5 7.♗xe5 dxe5 8.♗e2 ♗f6 9.0-0 0-0 10.♗e3 b6 11.h3 ♗e8 12.a3 ♗d6 13.b4

(Diagram)

cxh4? De strijd draait om het feit of zwart een pion kan handhaven op c5. Nu wordt het witte centrum mobiel en het resultaat is een slachting. Met ♗b7 of ♖c7 had zwart de spanning kunnen handhaven. (Overigens heeft wit



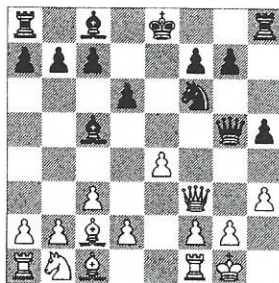
dan nog steeds een voordeeltje.) 14.axb4 f5 15.f3 fxe4 16.fxe4 ♖xf1+ 17.♗xf1 ♖c7 18.c5 b5? 19.♖b3! 1-0

Bakels, A

Hählen, R

Kroongroep Purmerend (5) 1999

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 ♗d4 4.♗xd4 exd4 5.c3 ♖g5 6.♗f1 d3?! Een bekend pionoffer met slechte resultaten voor zwart! Beter lijkt ♗c5. 7.♖f3 ♗c5 8.♗xd3 d6 9.0-0 ♗f6 10.h3 h5 11.♗c2



♗g4 Helaas voor zwart is slaan niet verplicht. De wanhoopsactie levert dan ook niets op. 12.♖g3 ♖g6 13.d4 ♗b6 14.hxg4+- Nu wel! hxg4 15.f3 ♖h5 16.♗f2 0-0-0 17.♗e3 gxf3 18.gxf3 ♖b5 19.b3 ♖h5 20.♗d2 ♞dh8 21.♖g1 ♖c6 22.♗c4 ♖h3 23.♖xg7 d5 24.e5 dxc4 25.♖xf6 ♖h2+ 26.♖g2 ♖e8 27.♗f5+ ♗b8 28.♖ag1 cxb3 29.axb3 En de vlag verloor zwart uit zijn lijden. 1-0

C61

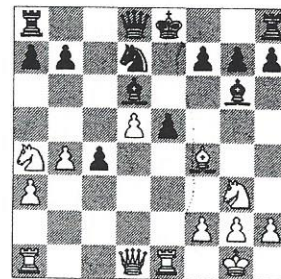
de Weerd, W

Mirani, R

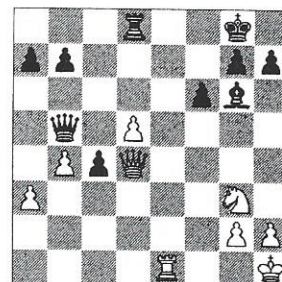
Kroongroep Purmerend (5) 1999

B01

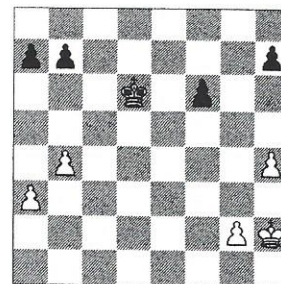
1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♗c3 ♖a5 4.d4 c6 5.♗c4 ♗f6 6.♗ge2 ♗f5 7.0-0 ♗bd7 8.a3 e6 9.♗f4 ♗d5 10.b4 ♖b6 11.♗a4 ♖d8 12.♗xd5 cxd5 13.♗g3 ♗g6 14.c4 dxc4 15.d5 e5 16.♞e1 ♗d6



17.♗xe5 ♗xe5 18.f4 f6 19.fxe5 ♗xe5 20.♗c5 0-0 21.♗e6 ♖b6+ 22.♗h1 ♗xa1 23.♗xf8 ♖xf8 24.♖xa1 ♖b5 25.♖d4 ♖d8



26.d6 ♖a6 27.♗e4 ♗xe4 28.♖xe4 ♖xd6 29.♖xc4+ ♗f8 30.h3 ♖d5 31.♖c7 ♞e8 32.♖xe8+ ♗xe8 33.♖xg7 ♖d1+ 34.♗h2 ♖d6+ 35.♖g3 ♗e7 36.h4 ♗e6 37.♖xd6+ ♗xd6



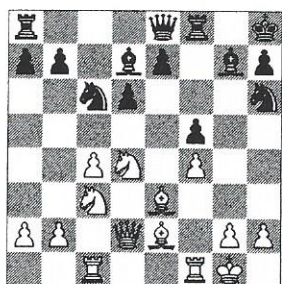
Nadat zwart de gehele partij het beste spel heeft gehad is er nu een interessant eindspel ontstaan. Helaas heb ik (net als de spelers) te weinig tijd om alle finesses te

bulletin meer. 38. ♔g3 ♔d5

B38

■ Verdonk, R

1.e4 c5 2.♘e2 g6 3.d4 cxd4
4.♗xd4 ♘c6 5.c4 ♙g7 6.♙e3 ♗h6
7.♗c3 d6 8.♙e2 0-0 9.0-0 f5
10.exf5 gxf5 11.f4 ♙d7 12.♖c1
♙h8 13.♗d2 ♗e8

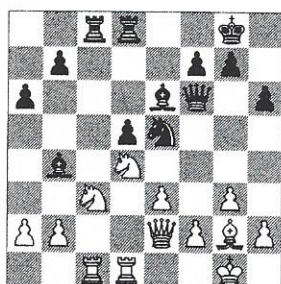


te compliceren. Helaas zit er een lek in de combinatie. ♖g8 of ♜xc3 was aangewezen. **24. ♖e3 ♖d8** Met als pointe 25. fxe5 f4 gevolgd door dxe5 met een mooie stelling. Alleen wit kan counteren met 26. exd6!! want 26. ... fxe3 faalt op 27. ♖xf8 mat! **25. ♖cf1? ♖e6 26.fxe5?** Beter is ♖g3 met nog steeds groot voordeel voor wit. **f4 27. ♖d5 dxe5 28. ♖e1 ♖d4 29. ♖d3? f3 30.g3 f2+ 0-1**

D34

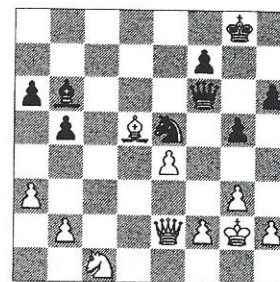
Smits, P

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.cxd5
exd5 5.g3 ♘c6 6.♙g2 ♘f6 7.0-0
♙e7 8.dxc5 ♙xc5 9.♙g5 ♙e6
10.♘c3 0-0 11.e3 h6 12.♙xf6
♙xf6 13.♙d2 ♙fd8 14.♙fd1 ♙ac8
15.♙ac1 a6 16.♘e2 ♙b4 17.♘c3
♘a5 18.♘d4 ♘c4 19.♙e2 ♘e5



(Diagram)

Wit staat echt nog steeds een pion voor. De enige verklaring voor het



accepteren van het remiseaanbod is
tijdnood?!

 $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Kroongroep 1999-2000 * Ronde 6

Een rustige ronde mede omdat twee van de vijf (sorry Anton) titelkandidaten niet in actie kwamen. Van de overige drie had Rob een gemakkelijke avond toen Siem besloot om f7 in de aanbieding te doen. De meeste aandacht ging dus logischerwijs uit naar het topduel tussen Pieter en Walter. Walter zal met de afloop niet tevreden zijn geweest. De hele partij stond hij aan het roer uitmondend in een gunstig (waarschijnlijk gewonnen) eindspel wat toch nog in remise verzandde. Verder kan ik de inhaalpartij tussen Warner en Peter aanbevelen.

Ronde 2

Mirani, R -Schipers, P ...

Ronde 3

de Weerd, W -Smits, P 1-0

Ronde 4

Kim, J -Dijkstra, S ...

Smits, P -van Mil, L ...

Hählen, R -Verdonk, W ...

Kuijer, B -Schipers, P ...

Ronde 6

Kim, J -Smits, P 0-1

Verdonk, R -Dijkstra, S ...

Mirani, R -van Mil, L 0-1

Hählen, R -de Weerd, W 1-0

Kuijer, B -Bakels, A rem

Hopman, P -Verdonk, W rem

Overveld, R -Schipers, P ...9/12

Schoorl, R -Roet, S 1-0

Ronde 7 * 2 december

Roet, S- Kim, J

Schipers, P- Schoorl, R

Verdonk, W- Overveld, R

Bakels, A- Hopman, P

de Weerd, W- Kuijer, B

van Mil, L- Hählen, R

Dijkstra, S- Mirani, R

Smits, P- Verdonk, R

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	
1	Verdonk, R	*			1		1	1	1			1						5.0
2	Schoorl, R		* ½		0					1	1			1	1			4.5
3	Overveld, R		½ *		½						1			1	1			4.0
4	Bakels, A		0		*					1			1	½	½	1		4.0
5	Hopman, P		1 ½		* ½						1	0		½				3.5
6	Verdonk, W		0		½ *								1		1		1	3.5
7	van Mil, L		0					*	1				½		1	1		3.5
8	de Weerd, W		0					0	*	0			1			1 ½		2.5
9	Hählen, R		0		0				1	*	½ ½							2.0
10	Roet, S		0	0		0				½ *				½		1		2.0
11	Schipers, P		0			1				½	*							1.5
12	Smits, P				0		0		0				*	1		½		1.5
13	Kim, J		0	0		½		½					0	*				1.0
14	Kuijer, B		0	0	½		0			½					*			1.0
15	Dijkstra, S				½			0	0			½				*		1.0
16	Mirani, R				0		0	0	½		0						*	0.5

Roland Verdonk
0299-479379
roland.verdonk@tip.nl

losse nummers: f. 1,-

jaarabonnement: f. 7,50

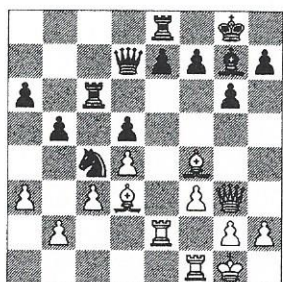
B13

□ de Weerd, W

■ Smits, P

Kroongroep Purmerend (3) 1999

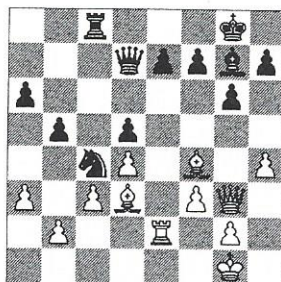
1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5
 4.♘d3 ♖c6 5.c3 g6 6.♙f4 ♗h6
 7.♚b3 Van deze zet heb ik geen
 voorbeeld kunnen vinden. Andere
 mogelijkheden zijn ♗d2, ♗f3, ♗d2,
 h4.... ♗f5 Peter kiest hier voor een
 rustige aanpak. Een ander idee (en
 misschien consequenter) is op e5
 spelen met ♗g7, f6, ♗f7 gevolgd
 door e5. 8.♗f3 ♗g7 9.♗bd2 0–0
 10.0–0 ♗a5 11.♚c2 ♗d7 12.♗e5
 ♗c8 13.♗df3 ♖c6 14.♚d2 ♗xe5
 15.♗xe5 ♗d6 16.♗xd7 ♚xd7
 17.♗ae1 ♗fe8 18.♗e2 a6 19.f3
 b5 20.a3 ♗c4 21.♚e1 ♗c6
 22.♚g3?!



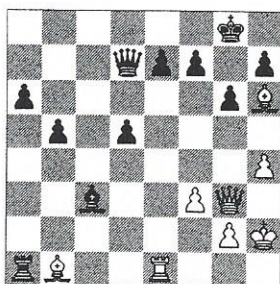
Warner wil meer! Blijkbaar niet
 tevreden met de wijze waarop de
 partij richting een remise gaat
 begint hij zwart te provoceren. De
 uitroepteken staat dan ook voor
 zijn ondernemingslust (ervan
 uitgaande dat het geen blunder
 was...). Het vraagteken omdat ik
 objectief gezien denk dat zwart
 beter uit de verwickelingen komt.
 ♗e6?! Peter ziet of vertrouwt het
 niet en gaat verder met zijn plan.
 23.♗fe1 ♗xe2 24.♗xe2 ♗c8
 25.h4?!

(Diagram)

Nogmaals het lokaas.... ♗xb2!
 en Peter hapt. 26.♗xb2 ♗xc3
 27.♗b1? Om de mogelijke
 afwikkeling verderop met ♗xf3 te
 voorkomen lijkt ♗d2 hier de
 aangewezen zet. ♗xd4+ 28.♗h2
 ♗xa3?! De keuze ging hier tussen
 slaan op a3 of f3. Misschien zijn



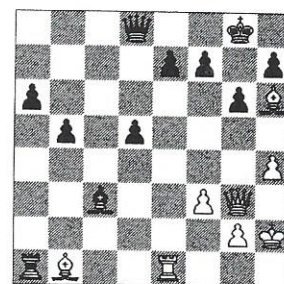
beide zetten even sterk vanuit
 theoretisch oogpunt bekeken.
 Praktisch gezien (mede gelet op de
 onvermijdelijke tijdnoed) heeft
 slaan op f3 verre de voorkeur. Het
 materiële deficit van wit verplicht
 hem om op de aanval spelen. Na
 ♗xf3 en de verplichte torenruil is
 het materiaal zo uitgedund dat ik
 niet zie hoe wit nog gevaarlijk kan
 worden. Het is eigenlijk heel
 simpel elke stukkenruil brengt het
 begeerde (door zwart) eindspel een
 stapje dichterbij. 29.♗e2 ♗a1
 30.♗e1 ♗c3 31.♗h6



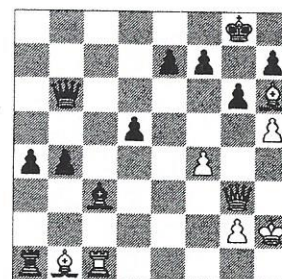
Dit laatste gedeelte mocht ik als
 kibitzer aanschouwen. De
 algemene opinie was dat zwart heel
 comfortabel staat. Mogelijk is dat
 ook zo maar wit heeft een aantal
 gevaarlijke aanvalswendingen tot
 zijn beschikking. ♗d8 [31...e5
 32.h5 a5 (32...♗xe1 33.♚xe5 f5
 34.♚xa1) 33.hxg6 hxg6 34.♗xg6
 fxg6 35.♚xg6+ ♗h8 36.♚f6+
 (36.♗e3 ♗d4 37.♗f4 ♚h7+
 38.♚xh7+ ♗xh7 39.♗xe5 ♗xe3
 40.♗xa1) 36...♗h7 37.♗g5 ♚g7
 38.♚f5+]

(Diagram)

De keuze ging tussen de tekstzet en
 e5. Uitsluitel hierover geven is
 lastig zonder een uitgebreide
 analyse. Daarom maar een



exemplarisch tak uit de
 variantenboom. 32.♗c1 b4 33.h5
 ♚b6 34.♗h1 Deze en de volgende
 zet wekte nogal wat hilariteit bij
 de toeschouwers. Maar zwart weet
 niet echt te profiteren van het
 tempoverlies. a5 35.♗h2 a4
 36.f4



♚d6?? Valt in een vuig trucje.
 Maar wat dan wel? Na afloop
 waren de toeschouwers nog pro-
 zwart maar konden dat niet echt
 overtuigend aantonen. Het lijkt
 erop dat de witte aanval inmiddels
 voldoende kracht heeft om met
 minstens een halfje naar huis te
 gaan. De volgende twee varianten
 zijn hiervan een voorbeeld:
 [36...♚c7 37.hxg6 hxg6 38.♗xg6
 ♗xc1 39.♗h5+ ♗h7 40.♗xf7 ♚b6
 41.♚g8+ ♗xh6 42.♚g5+= ;
 36...♚d4 37.f5 ♚e5 38.♗xc3
 ♚xg3+ 39.♗xg3 ♗xb1 40.♗d3
 gxf5 41.♗g3+ ♗h8=] 37.♗xc3!
 bxc3 38.♚xc3
 1–0

B14

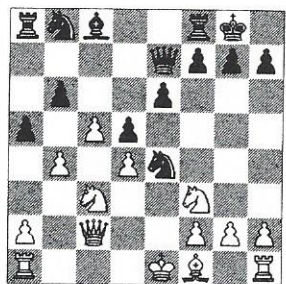
□ Kim, J

■ Smits, P

Kroongroep Purmerend (6) 1999

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5
 4.c4 ♗f6 5.♗c3 e6 6.♗g5 ♗e7
 7.♗f3 0–0 8.c5 b6 9.b4 ♗e4

10. ♖xe7 ♜xe7 11. ♜c2 a5

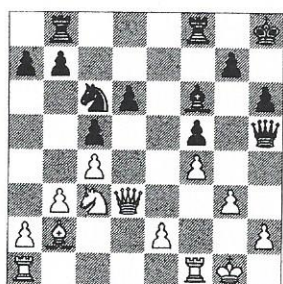


12. ♘xe4 dxe4 13. ♜xe4 ♖b7
 14. ♜g4 axb4 15. ♖d3 f5 16. ♜f4
 bxc5 17. dxc5 ♜xc5 18. 0-0 ♖xf3
 19. ♜xf3 ♖a3 20. ♜e2 ♖h8
 21. ♖ac1 ♖c3 22. ♖c4 e5 23. ♖xc3
 bxc3 24. ♜d3 ♖c8 25. ♖b1 ♖c6
 26. ♜xf5?? ♖d4 27. ♜d3 c2
 0-1

□ Mirani, R
 ■ van Mil, L

Kroongroep Purmerend (6) 1999

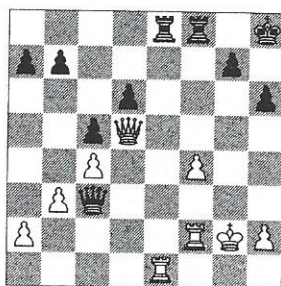
1. ♘f3 ♘f6 2. g3 c5 3. c4 ♖c6
 4. ♖g2 e5 5. ♖c3 d6 6. b3 ♖e7
 7. ♖b2 0-0 8. 0-0 ♖b8 9. ♜b1 ♖g4
 10. ♘g5 h6 11. ♘ge4 ♖xe4
 12. ♖xe4 f5 13. ♖d5+ ♖h8 14. f3
 ♖h5 15. f4 e4 16. d3 exd3
 17. ♜xd3 ♖f6 18. ♖f3 ♜e8 19. ♖xh5
 ♜xh5



20.e4 Ambitieuze, e3 ziet er
 gezonder uit. fxe4 21. ♜xe4 ♖be8
 22. ♜f3 ♜f5 23. ♖g2 ♖d4 24. ♜d5
 ♜c2+ 25. ♖f2 ♖e2 26. ♖e1 ♖xc3
 27. ♖xc3 ♖xf4+ 28. gxf4 ♜xc3

(Diagram)

29. ♜xd6?? Het blundervirus steekt
 de kop op. Maar de eerlijkheid
 gebied te zeggen dat Lucky Lucas
 ook na het gedwongen 29. ♖xe8

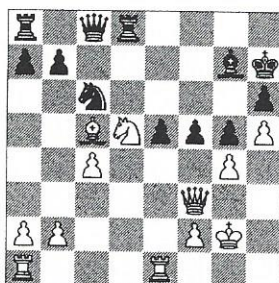


♖xe8 duidelijk beter staat. De post-
 mortem werd in ieder geval door
 zwart gewonnen. ♜xe1
 0-1

□ Hählen, R
 ■ de Weerd, W

Kroongroep Purmerend (6) 1999

1. c4 c5 2. ♖c3 ♖c6 3. g3 g6
 4. ♖g2 ♖g7 5. e3 ♘f6 6. ♘ge2 d6
 7. d4 cxd4 8. exd4 ♖d7 9. 0-0
 ♜c8 10. ♖e1 ♖h3 11. ♘f4 ♖xg2
 12. ♖xg2 0-0 13. h4 e5 14. dxe5
 dxe5 15. ♘fd5 ♖xd5 16. ♖xd5 h6
 17. ♖e3 ♖h7 18. ♖c5 ♖d8 19. ♜f3
 f5 20. h5 g5 21. g4



Tot zover was het verloop van de
 partij nog enigszins te volgen.
 Zwart niet tevreden met remise
 besloot om actief te worden op de
 koningsvleugel. Maar in de
 diagramstelling geeft zwart
 gewoon een pion weg. Met gxf4 of
 b6, desnoods ♖d4 gaat de strijd
 verder. e4? 22. ♜xf5+ ♜xf5
 23. gxf5 ♖d4?! Vanaf nu gaat het
 snel. Zwart speelt geen fatsoenlijke
 zet meer en wordt snel uitgeteld.
 24. ♖a3 b5 25. ♖xe4 bxc4 26. ♖c7
 ♖ab8 27. ♖e6 ♖d5 28. ♖d1 ♖xf5
 29. ♖xd4
 1-0

□ Kuijer, B
 ■ Bakels, A

Kroongroep Purmerend (6) 1999

E90

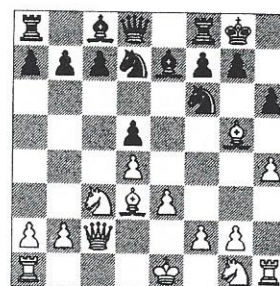
1. d4 ♘f6 2. ♘f3 g6 3. c4 ♖g7
 4. ♖c3 0-0 5. e4 d6 6. ♖d3 c5
 7. 0-0 ♖g4 8. d5 ♖fd7 9. h3 ♖xf3
 10. ♜xf3 ♖e5 11. ♜e2 ♖xd3
 12. ♜xd3
 ½-½

□ Hopman, P
 ■ Verdonk, W

Kroongroep Purmerend (6) 1999

D53

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♖c3 d5
 4. ♖g5 ♖e7 5. e3 0-0 6. ♜c2 ♖bd7
 7. cxd5 exd5 8. ♖d3 h6 9. h4!?



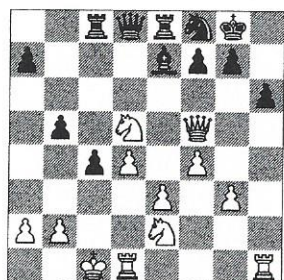
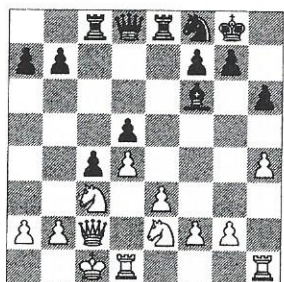
Met duidelijke intenties. Slechts
 één obscuur partijtje kon ik
 terugvinden met de tekstzet. De
 reden is niet moeilijk te vinden:
 zwart hoeft het offer niet aan te
 nemen! Zwart ontwikkelt gewoon
 verder en bereikt een comfortabele
 stelling. c5 10. ♘ge2 ♖e8
 11. 0-0 c4 12. ♖f5 ♖f8
 Hier lijkt ♖b6 beter want wit krijgt
 nu de kans om het centrum van
 zwart te liquideren. 13. ♖xf6 ♖xf6
 14. ♖xc8 ♖xc8

(Diagram)

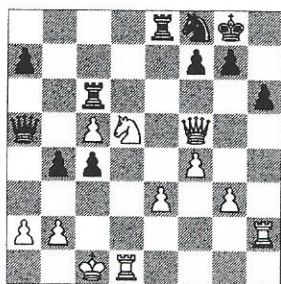
15. ♜f5 15. ♖f4 met verovering van
 d5 ziet er ook goed uit. ♖xh4
 16. g3 ♖g5 17. f4 ♖e7 18. ♖xd5 b5

(Diagram)

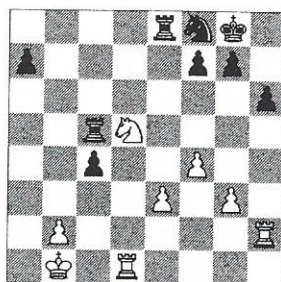
Er is een complexe stelling
 ontstaan met wederzijdse kansen.
 Het witte plan uit de partij kan mij



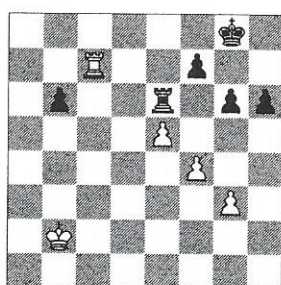
niet bekoren. Ik zou zelf kiezen voor de opmars g3–g4–g5 (uiteraard met enige voorbereiding). De zwarte koningsvleugel is verzwakt met h6 en wit moet zich hierop concentreren. 19. $\text{d}e3$ b4 20. $\text{d}e4$ $\text{f}c6$ 21. $\text{d}c5$?! Pieter besluit om drastische maatregelen te nemen waar een zet als $\text{f}h5$ nog een alternatief was. $\text{d}xc5$ 22. $\text{d}xc5$ $\text{w}a5$ 23. $\text{f}h2$



Dit zou de pointe van de witte verdediging moeten zijn. Nu is na een zet als c3 de tweede rij gedekt. Na de tekstzet kan wit afwikkelen naar een eindspel met remisekansen (torens!). Maar er is nog een derde mogelijk: nemen op c5. Dat lijkt op het eerste gezicht gevaarlijk maar zwart lijkt toch aan het langste eind te trekken: 23. ... $\text{f}xc5$ 24. $\text{f}xh6$ $\text{g}xh6$ 25. $\text{d}f6+$ $\text{d}h8$ en de witte aanval stukt. $\text{w}xa2$ 24. $\text{d}xb4$ $\text{w}a1+$ 25. $\text{w}b1$ $\text{w}xb1+$ 26. $\text{d}xb1$ $\text{f}xc5$ 27. $\text{d}d5$ De balans kan worden opgemaakt.



Zwart heeft de strijd gewonnen en mag nu proberen om het eindspel te winnen. Walter kiest met de tekstzet voor het toreneindspel. Met $\text{d}e6$ kan zwart de paarden op het bord houden wat mijn voorkeur heeft. $\text{d}d7$ 28. $\text{f}e2$ $\text{d}b6$ 29. $\text{d}xb6$ axb6 30. $\text{e}4$ Het is vreemd als je de rest van de partij bekijkt hoe gemakkelijk wit remise maakt. Hij staat per slot van rekening een pion achter. Het probleem is de inactiviteit van de zwarte stukken (inclus de koning). In een toreneindspel is activiteit veruit het belangrijkste, materiaal komt op de tweede plaats. In essentie is de volgende zet van zwart daarom fout. Beter is om met b5 de damevleugel intact te laten en dan eerst de stukken te activeren. c3? 31. $\text{f}d6$ $\text{f}b5$ 32. $\text{e}5$ g6 33. $\text{f}d7$ $\text{f}e6$ 34. $\text{f}c7$ $\text{f}xb2+$ 35. $\text{f}xb2$ cxb2 36. $\text{d}xb2$



De remise begint zich af te tekenen. g5 37. $\text{d}c3$ $\text{g}xf4$ 38. $\text{g}xf4$ h5 39. $\text{d}d4$ h4 40. $\text{f}c3$ $\text{f}h6$ 41. $\text{f}h3$ $\text{d}f8$ 42. $\text{d}d5$ $\text{d}e7$ 43. $\text{f}f5$ $\text{d}d7$ 44. $\text{d}e4$ $\text{d}c6$ 45. $\text{d}f4$ $\text{d}d5$ 46. $\text{d}g5$ $\text{f}h7$ 47. $\text{e}6$ $\text{f}xe6$ 48. $\text{f}f6!$ $\text{e}5$ 49. $\text{d}g6$ $\text{f}h8$ 50. $\text{f}f7$ $\text{e}4$ 51. $\text{d}g7$ $\text{f}c8$ 52. $\text{f}xh4$ $\text{f}c7$ 53. $\text{f}h5+$ $\text{d}d4$ 54. $\text{f}b5$ $\text{e}3$ 55. $\text{f}xb6$ $\text{f}xf7+$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

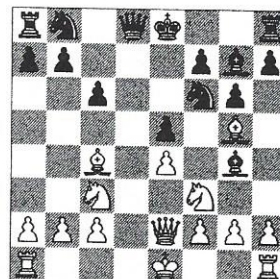
B07

Schoorl,R

Roet,S

Kroongroep Purmerend (6) 1999

1. $\text{e}4$ g6 2. $\text{d}4$ d6 3. $\text{d}c3$ $\text{d}g7$
4. $\text{d}c4$ $\text{d}f6$ 5. $\text{w}e2$ $\text{e}5$ 6. $\text{d}xe5$ $\text{d}xe5$
7. $\text{d}g5$ c6 8. $\text{d}f3$ $\text{d}g4$??



9. $\text{d}xf7+$ Oeps... $\text{d}f8$ 10. $\text{d}b3$ h6
11. $\text{w}c4$ $\text{w}e8$ 12. $\text{d}e3$ $\text{d}bd7$
13. $\text{d}c5+$ $\text{d}xe5$ was meer in stijl.
 $\text{d}xc5$ 14. $\text{w}xc5+$ $\text{w}e7$ 15. $\text{w}xe7+$
 $\text{d}xe7$ 16. $\text{d}xe5$ $\text{d}h5$ 17. $\text{d}d3$ $\text{d}d7$
18. $\text{d}d2$ g5 19. h4 g4 20. $\text{d}f4$ $\text{d}e8$
21. $\text{d}e3$ $\text{d}c5$ 22. $\text{d}d3$ $\text{d}xb3$
23. axb3 h5 24. $\text{f}4$ $\text{g}xf3$ 25. $\text{g}xf3$
 $\text{d}h6+$ 26. $\text{f}4$ $\text{d}d7$ 27. $\text{d}e5$ $\text{d}e8$
28. $\text{f}hg1$ $\text{f}f8$ 29. $\text{d}e2$ $\text{d}e6$
30. $\text{d}d4+$ $\text{d}f6$ 31. $\text{d}f5$ $\text{f}h8$
32. $\text{f}ad1$ $\text{d}f8$ 33. $\text{f}g5$ b5 34. $\text{d}d7+$
 $\text{d}xd7$ 35. $\text{f}xd7$ $\text{d}c5+$ 36. $\text{d}f3$ $\text{f}ag8$
37. $\text{f}dg7$ $\text{f}xg7$ 38. $\text{d}xg7$
1–0

Kroongroep 1999-2000 * Ronde 7

De koplopers (Roland, Ronald en Pieter) boekten gemakkelijke overwinningen. Voor de verrassingen moeten we ditmaal in het achterland zijn. Waar Lucas werd geslacht door Rob Hählen. Terwijl Jeroen zijn debuut meer glans gaf met een mooie overwinning op Siem. Ook de remise van Bert tegen Warner werd niet verwacht (zeker niet na de opening). Als alles volgens planning verloopt ben ik niet aanwezig bij deze ronde. Daarom gaarne notaties afgeven aan Ronald Marcelis. Volgende week (23 december) is er gewoon een clubavond en de mogelijkheid om in te halen. Daarna is Het Noot twee weken gesloten en gaan we op 13 januari verder met de 9^e ronde. Tot in het nieuwe millenium!

Ronde 2

Mirani, R -Schipers, P ...

Ronde 4

Kim, J -Dijkstra, S ...
Smits, P -van Mil, L ...
Hählen, R -Verdonk, W ...
Kuijer, B -Schipers, P ...

Ronde 6

Verdonk, R -Dijkstra, S ...20/1
Overveld, R -Schipers, P 1-0

Ronde 7 * 2 december

Roet, S -Kim, J 0-1
Schipers, P -Schoorl, R ...
Verdonk, W -Overveld, R ...

Bakels, A -Hopman, P 0-1
de Weerd, W -Kuijer, B rem
van Mil, L -Hählen, R 0-1
Dijkstra, S -Mirani, R ...
Smits, P -Verdonk, R 0-1

Ronde 8 * 16 december

Kim, J -Verdonk, R ...
Mirani, R -Smits, P
Hählen, R -Dijkstra, S
Kuijer, B -van Mil, L
Hopman, P -de Weerd, W
Overveld, R -Bakels, A
Schoorl, R -Verdonk, W
Roet, S -Schipers, P ...23/12

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	
1 Verdonk, R	*				1	1	1		1			1		1			6.0
2 Overveld, R		*	½	½						1	1	1	1				5.0
3 Hopman, P		½	*	1	1	½			½	1	0						4.5
4 Schoorl, R		½	0	*				1	1	1		1					4.5
5 Bakels, A	0		0		*			1				½	1	½	1		4.0
6 Verdonk, W	0		½			*						1	1		1		3.5
7 van Mil, L	0						*	0	1	½					1	1	3.5
8 Hählen, R				0	0		1	*	1	½	½						3.0
9 de Weerd, W	0						0	0	*			½	1	1	½		3.0
10 Kim, J		0	½	0			½			*	1			0			2.0
11 Roet, S		0	0	0				½	0	*		½			1		2.0
12 Schippers, P	0	0	1					½				*					1.5
13 Kuijer, B		0		0	½	0			½	½		*					1.5
14 Smits, P	0				0	0			0	1			*	½			1.5
15 Dijkstra, S					½		0		0				½	*			1.0
16 Mirani, R					0	0	0	½		0					*		0.5

Roland Verdonk
0299-479379
roland.verdonk@tip.nl

A21

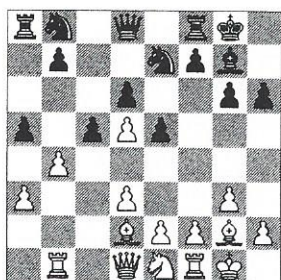
□ Overveld,R

■ Schippers,P

Kroongroep Purmerend (6) 1999

1.c4 e5 2.♗c3 d6 3.♗f3 c5 4.g3
Na afloop vond Ronald 4. e3
principiëler. 5.♗c6 5.♗g2 g6 6.d3
♗g7 7.♗b1 [7.0–0 ♗ge7 8.♗e1
♗e6 9.♗c2 d5 10.cxd5 ♗xd5
11.♗e3±] 7...♗ge7 8.a3 a5 9.0–0
0–0 10.♗d2 h6 11.♗e1

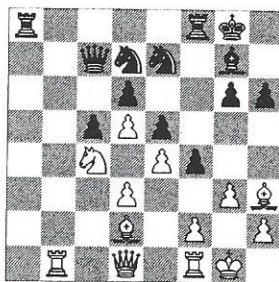
Wit hinkt op twee gedachten.
Enerzijds het schema met ♗b1 en
b4 om op de damevleugel actie te
ondernemen. Anderzijds het idee
om d5 te verhinderen met de
manoeuvre ♗f3–e1–c2–e3. De
combinatie van beide blijkt niet erg
gelukkig te zijn. ♗e6 12.♗d5
♗xd5 13.cxd5 ♗b8 14.b4!?



De enige manier om nog iets van
de stelling te maken want zwart
dreigde met b5 elke actie te
verhinderen. axb4 Gedachteloos
gespeeld. In de post-mortem keken
we vooral naar de kritieke variant
14. ... cxb4 15.axb4 a4! 16.b5 a3!
Black was very OK. 15.axb4 b6
16.bxc5 bxc5 17.♗c2 ♗d7 18.e4
f5?! Slaat een duistere weg in. 18.
... ♗c7 gevolgd door 19. ... ♗fb8
was een eenvoudige remisekans.
19.♗e3 f4 20.♗c4 ♗c7 21.♗h3

(Diagram)

Er is weinig over van de zwarte
stelling. Na de volgende zet is het
meteen over. Beter was 21. ... fxcg3
gevolgd door 22. ... ♗f6 maar ook
dan heeft wit uitstekende kansen.
f3?? 22.♗g4
1–0



●

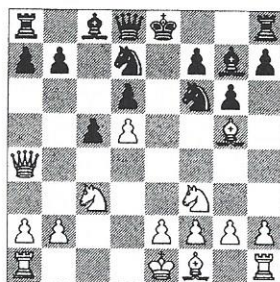
A61

□ Roet,S

■ Kim,J

Kroongroep Purmerend (7) 1999

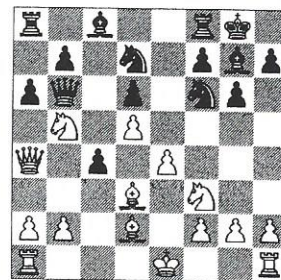
1.c4 ♗f6 2.♗c3 e6 3.d4 c5 4.d5
exd5 5.cxd5 d6 6.♗f3 g6 7.♗g5
♗g7 8.♗a4+ Gebruikelijke
alternatieven zijn ♗d2, e4, e3.
♗bd7



○

Vanaf hier duiken we onbekend
gebied in (tenminste voor mij). De
database geeft alleen partijen met
♗d7. De tekstzet oogt passief en na
een normale zet als 9. e4 lijkt
zwart problemen te hebben om het
standaard tegenspel (op de
damevleugel met a6 of op de
koningsvleugel met h6) uit te
voeren. Wit kiest echter voor de
overval op d6. 9.♗b5? ♗b6!?
Ziet er gevaarlijk uit maar ik heb
geen weerlegging kunnen vinden.
Mocht de tekstzet toch niet
voldoen dan is het alternatief om
de Benoni-tactiek toe te passen:
materiaal offeren voor dynamische
compensatie. Hier levert dat zelfs
een goede stelling op: 9. ... 0–0!?
10.♗xd6 ♗b6 11.♗f4 ♗bxd5. 10.e4
Niet erg consequent maar een
rechtstreeks aanval kan zwart
steeds pareren. [10.♗xf6 ♗xf6
11.♗d2 a6 12.♗c4 axb5 13.♗xb6

♗xa4 14.♗xc8 ♗a6–+ ; 10.♗f4
0–0 11.♗xd6 a6 12.♗xf8 ♗xf8
13.e4 ♗d7+; 10.♗d2 a6 11.♗c4
axb5 12.♗xb6 ♗xa4 13.♗xc8
♗a6–+] 10...0–0 11.♗d3
De loper staat hier niet erg
gelukkig zoals uit de partij blijkt.
Misschien was ♗d2 nog een
mogelijkheid. De conclusie moet
echter zijn dat de witte tactiek
(♗b5) gefaald heeft. a6! 12.♗d2
c4!–+



○

Met een echte Benoni–zet wordt de
witte stelling opgerold. 13.♗xc4
♗xe4 14.♗e3 ♗dc5 15.♗a3 axb5
16.♗xa8 ♗xb2 17.♗b1 bxc4
18.0–0 ♗f5 19.♗a4 ♗xa4
20.♗xb6 ♗ec3 21.♗xb2 ♗xb2
22.♗d4 ♗e2+ 23.♗h1 ♗xd4
0–1

B01

□ Bakels,A

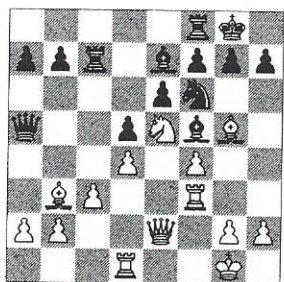
■ Hopman,P

Kroongroep Purmerend (7) 1999

1.e4 d5 2.exd5 ♗xd5 3.♗c3 ♗d8
4.♗c4 c6 5.♗f3 ♗f5 6.0–0 e6
7.d4 ♗f6 8.♗e5 ♗bd7 9.♗e2 ♗e7
10.♗g5 0–0 11.♗ad1 ♗b6 12.♗b3
♗bd5 13.♗xd5 cxd5 14.c3 ♗c8
15.f4 ♗a5 16.♗f3 ♗c7

(Diagram)

Pieter vond dat hij hier al (veel?)
beter stond omdat hij een
minoriteitsaanval op de
damevleugel kan beginnen. Terwijl
hij de witte kansen op de
koningsvleugel als laag inschatte.
We zullen het helaas niet te weten
komen want Anton blundert hier
een pion weg. 17.g4?? ♗xg4
18.♗xe7 ♗xe7 19.♗g3 ♗f6 20.♗g2



g6 21.♖e3 ♖d8 22.♟f3 ♖c7
23.♟g5 h6 24.♟f3 ♟h5 25.♖e5
♖f6 26.♖f1 ♟xf4 27.♖d2 ♟h3
28.♖f2 ♟g4 29.♖f1 g5 30.♟d1
♟xf3 31.♖xf3 ♖g7 32.♖g3 f6
33.♖e1 ♟f7 34.♖f1 ♟g6 35.♟h5
♟g8 36.♖d3 ♟h4 37.♖e2 ♖e7
38.♟g4 f5 39.♟h3 ♟h8 40.♖e3
g4 41.♟g2 f4 42.♖xe6 f3
0-1

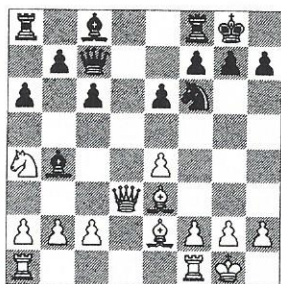
□ de Weerd, W

■ Kuijer, B

Kroongroep Purmerend (7) 1999

B41

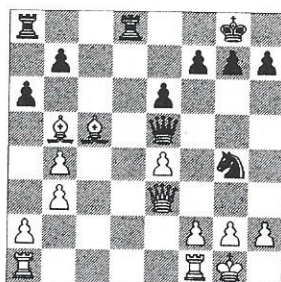
1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cxd4
4.♟xd4 a6 5.♟e2 ♖c7 6.0-0 ♟f6
7.♟c3 ♟b4 8.♖d3 ♟c6 9.♟xc6
dxc6 10.♟e3 0-0 11.♟a4



c5? 12.c3 ♟d7 13.cxb4 ♟xa4
14.♟xc5 ♖fd8 15.♖e3 ♖e5 16.b3
♟b5 17.♟xb5 ♟g4?!

(Diagram)

Wanhoop maar met een verrassend resultaat. 18.f4?? 18.♖h3 won een stuk. ♖xa1! Een echte desperado! In plaats van een stuk achter komt Bert een kwaliteit (tegen een pion) voor te staan. Hij besloot het noodlot niet verder te tartten (in de resterende stelling heeft hij uitstekende winstkansen) en bood remise



aan.

½-½

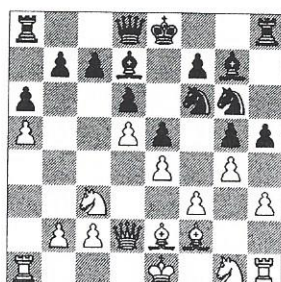
□ van Mil, L

■ Hählen, R

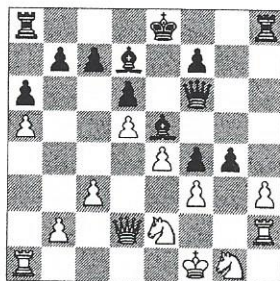
Kroongroep Purmerend (7) 1999

B07

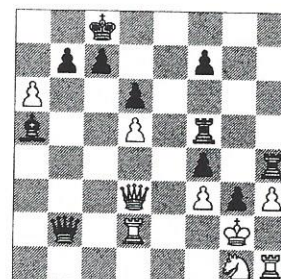
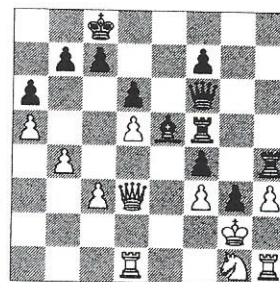
1.e4 g6 2.d4 ♟g7 3.♟e2 d6
4.♟c3 ♟f6 5.♟e3 a6 6.a4 ♟c6
7.h3 e5 8.d5 ♟e7 9.g4 h6 10.a5
♟d7 11.♖d2 g5 12.f3 ♟g6
13.♟f2 h5



14.♟e3 ♟f4 15.♟xf4 exf4
16.gxh5 ♟xh5 17.♟f1 ♟g3
18.♖h2 ♟e5 19.♟ce2 ♖f6 20.c3
♟xf1 21.♟xf1 g4



22.♟d4 g3 23.♖h1 0-0-0
24.♟g2 ♖h4 25.♖d3 ♖dh8 26.♟f5
♟xf5 27.exf5 ♖8h5 28.♖d1 ♖xf5
29.b4
♟xc3 30.b5 ♟xa5 31.bxa6 ♖b2+
32.♖d2
♟xd2 [32...♖xd2+?? 33.♖xd2
♟xd2 34.a7!] 33.a7 ♟e3+ 34.♟e2



♟xa7 35.♖xf5+ ♟b8 36.♖e4 ♖e5
37.♖d3 ♖e3 38.♖xe3 ♟xe3
39.♖b1 ♖h5 40.♖d1 ♖e5 41.♟c3
♟b6 42.h4 ♟a5 43.♟e4 f5
44.♖a1 b6
0-1

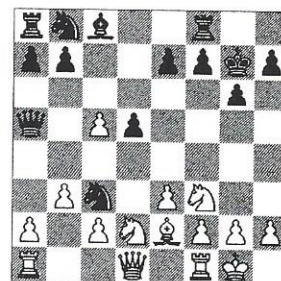
A48

□ Smits, P

■ Verdonk, R

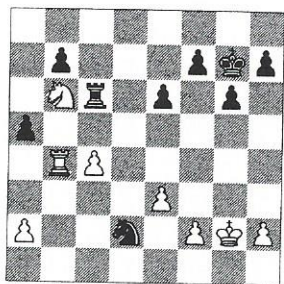
Kroongroep Purmerend (7) 1999

1.d4 ♟f6 2.♟f3 g6 3.b3 ♟g7
4.♟b2 0-0 5.e3 d5 6.♟e2 c5
7.dxc5? Wit geeft vrijwillig het
centrum en de zwarte velden op.
♖a5+ 8.♟bd2 ♟e4 9.♟xg7 ♟xg7
10.0-0 ♟c3



11.♖e1 ♖xc5 12.♟b1 ♟xe2+
13.♖xe2 ♟c6 14.c4?! Geeft zwart
een mooi aanknopingspunt. dxc4
15.♖xc4 ♖xc4 16.bxc4 ♖d8
17.♟c3 ♟g4 18.♖fd1?!
De tekstzet kost materiaal maar de
zwarte stelling was al superieur.

♙xf3 19.gxf3 ♚e5 20.♙b5 a6
 21.♙c7 ♜xd1+ 22.♜xd1 ♜c8
 23.♙d5 e6 24.♙b6 ♜c6 25.♜b1
 ♙xf3+ 26.♙g2 ♙d2 27.♜b4 a5



Een andere mogelijkheid was om
 de paarden op het bord te laten en
 te proberen om ook c4 te veroveren.
 Voordeel van de tekstzet is dat wit
 nauwelijks meer kansen heeft om
 de stelling te compliceren. De rest
 is techniek. 28.♜b5 ♙xc4 29.♙xc4
 ♜xc4 30.♜xa5 ♜b4 31.♙g3 ♙f6
 32.f3 g5 33.f4 h6 34.h3 b5
 35.♜a8 gxf4+ 36.exf4 ♙f5
 37.♜h8 ♜a4 38.♜xh6 ♜a3+
 39.♙h4 ♜xa2 40.♜h5+ ♙xf4
 41.♜xb5 e5 42.♜b1 ♜f2 43.♙h5
 e4 44.♜b7 f5 45.h4 ♜g2
 0-1

Kroongroep 1999-2000 * Ronde 8

Het jaar is al weer aardig op weg maar iedereen toch nog een mooi en gezond jaar toegewenst. De jaarwisseling inspireerde de kroongroepleden niet tot grootse daden. Slechts vier partijen werden afgewerkt. Drie hiervan eindigde in remise. Alleen de partij tussen Pieter en Warner kreeg een (verrassende) winnaar. Pieter kon de weelde van een gewonnen stelling niet verdragen en werd het slachtoffer van een klassieke Hopman-schwindle. We kunnen dan ook constateren dat de grote kampioenen van het vorige millenium (R&R) ook het eerste kampioenschap van dit millenium onderling zullen uitvechten.

Ronde 2

Mirani, R -Schippers, P ...

Ronde 4

Kim, J -Dijkstra, S ...

Smits, P -van Mil, L ...

Hählen, R -Verdonk, W ...

Kuijer, B -Schippers, P ...

Ronde 6

Verdonk, R -Dijkstra, S ...20/1

Ronde 7

Schippers, P -Schoorl, R ...

Verdonk, W -Overveld, R ...

Dijkstra, S -Mirani, R ...

Ronde 8

Kim, J -Verdonk, R ...

Mirani, R -Smits, P rem

Hählen, R -Dijkstra, S rem

Kuijer, B -van Mil, L

Hopman, P -de Weerd, W 0-1

Overveld, R -Bakels, A

Schoorl, R -Verdonk, W rem

Roet, S -Schippers, P ??? (1-0R)

Ronde 9 * 13 januari

Schippers, P -Kim, J

Verdonk, W -Roet, S

Bakels, A -Schoorl, R

de Weerd, W -Overveld, R

van Mil, L -Hopman, P

Dijkstra, S -Kuijer, B

Smits, P -Hählen, R

Verdonk, R -Mirani, R

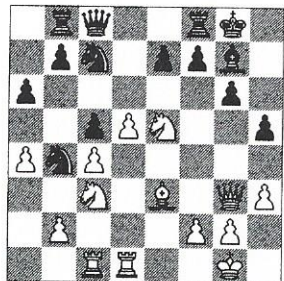
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	
1 Verdonk, R	*				1	1	1		1			1	1				6.0
2 Schoorl, R		*	½	0	½			1		1	1			1			5.0
3 Overveld, R		½	*	½						1	1		1	1			5.0
4 Hopman, P		1	½	*	½	0	1		½	1		0					4.5
5 Verdonk, W	0	½		½	*							1		1		1	4.0
6 de Weerd, W	0			1		*		0	0			1	½	1	½		4.0
7 Bakels, A	0			0			*	1				1	½	½	1		4.0
8 Hählen, R		0				1	0	*	1	½		½		½			3.5
9 van Mil, L		0				1		0	*	½					1	1	3.5
10 Kim, J			0	0	½				½	*	1	0					2.0
11 Roet, S			0	0	0			½		0	*			½		1	2.0
12 Smits, P						0	0	0		1		*			½	½	2.0
13 Schippers, P				0	1			½					*				1.5
14 Kuijer, B				0	0	½	½			½				*			1.5
15 Dijkstra, S						0	½	½	0		½				*		1.5
16 Mirani, R						0	½	0		0	½					*	1.0

Roland Verdonk

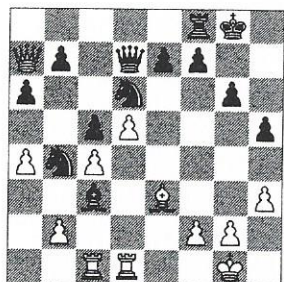
0299-479379

roland.verdonk@tip.nl

volgende manoeuvres kostten zoveel tijd dat wit het initatief weer kan overnemen. e6 16. Bac1 a8 17. Wg4 c7 18. Wh3 h6 19. f3 h5 20. Wg3 c8 21. h3 a6 22. e5 dxe5 23. exe5



e8 ? Geeft onmiddelijk materiaal weg maar ook de alternatieven zijn niet geweldig. Na 23. ... a6 24. Qf4 staat zwart geheel gekreukeld. Het beste lijkt nog 23. ... b6 24. a5 ! a8 (als zwart slaat volgt Qxc5 met vernietiging) en zwart staat nog. 24. d7 Wxd7 25. Wxb8 d6 26. Wa7 Qxc3



27. bxc3 ?? Waarom geen Bxc3 ? a2 28. Bc2 ? Wxa4 En de bordjes zijn verhangen. 29. Bdd2 exc3 30. Wxc5 ce4 31. Wd4 exd2 32. Bxd2 Wxc4 33. Wb2 f5 34. Qb6 Bc8 35. ch2 h4 36. We5 Wb4 37. Bb2 Wd6 38. f4 Bc4 39. Wxd6 exd6 40. Qe3 b5 41. Ba2 Ba4 42. Bc2 b4 43. Qc5 a5 44. Qb6 Ba3 45. Qc5 Bc3 0-1

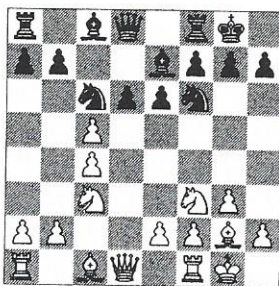
A15

□ Schoorl,R

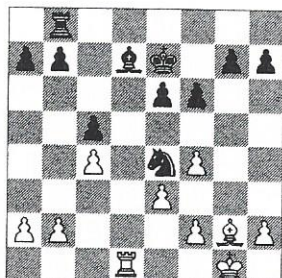
■ Verdonk,W

Kroongroep Purmerend (8) 1999

1. c4 ef6 2. g3 e6 3. Qg2 c5 4. f3 c6 5. 0-0 Qe7 6. d3 0-0 7. d4 d6 8. dxc5



8. d5 was ambitieuzer geweest. Nu kabbelt de partij rustig naar remise. dxc5 9. Wxd8 Bxd8 10. Qf4 h5 11. Bad1 exf4 12. gxf4 f6 13. Bxd8+ exd8 14. Bd1 f7 15. Qh3 Qd6 16. e3 cf8 17. d2 Qd7 18. Qg2 Bb8 19. exde4 ce7 20. exd6 exd6 21. e4 exe4

 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Kroongroep 1999-2000 * Ronde 9

Een spectaculair rondje. Zowel Walter (tegen Siem) als Rob S. (tegen Anton) verloren een wisselvallige partij deze ronde. Het laatste restje hoop op een kampioenschap zal hiermee verdwenen zijn. Anton had voor een nog grotere surprise kunnen zorgen als hij van Ronald had gewonnen. Na een mislukte opening kwam hij sterk terug, stond na de tijdnoodfase gewonnen, om alsnog het punt weg te geven met een vreselijke blunder. Ook Sjouke kreeg kansen. minder duidelijk misschien, maar wist ze niet te benutten. Verder spelde Rob H. deze ronde beter dan hij schaakte.

Ronde 2

Mirani, R -Schipper, P ...

Ronde 4

Kim, J -Dijkstra, S ...
Smits, P -van Mil, L ...
Hählen, R -Verdonk, W ...
Kuijer, B -Schipper, P ...

Ronde 6

Verdonk, R -Dijkstra, S 1-0

Ronde 7

Schipper, P -Schoorl, R ...
Verdonk, W -Overveld, R ...
Dijkstra, S -Mirani, R ...

Ronde 8

Kim, J -Verdonk, R ...
Kuijer, B -van Mil, L ...
Overveld, R -Bakels, A 1-0
Roet, S -Schipper, P ??? (1-0R)

Ronde 9 * 13 januari

Schipper, P -Kim, J ...
Verdonk, W -Roet, S 0-1
Bakels, A -Schoorl, R 1-0
de Weerd, W -Overveld, R ...
van Mil, L -Hopman, P ...
Dijkstra, S -Kuijer, B rem
Smits, P -Hählen, R 1-0
Verdonk, R -Mirani, R ...

Ronde 10 * 27 januari

Kim, J -Mirani, R
Hählen, R -Verdonk, R
Kuijer, B -Smits, P
Hopman, P -Dijkstra, S
Overveld, R -van Mil, L
Schoorl, R -de Weerd, W
Roet, S -Bakels, A
Schipper, P -Verdonk, W

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	
1	Verdonk, R	*				1	1	1		1			1	1				6.0
2	Schoorl, R		*	½	0	½			1		1	1			1			5.0
3	Overveld, R			½	*	½					1	1		1	1			5.0
4	Hopman, P			1	½	*	½	0	1		½	1		0				4.5
5	Verdonk, W		0	½		½	*						1		1		1	4.0
6	de Weerd, W			0		1		*	0	0			1		½	1	½	4.0
7	Bakels, A				0				*	1			1		½	½	1	4.0
8	Hählen, R			0				1	0	*	1	½		½		½		3.5
9	van Mil, L						1		0	*	½					1	1	3.5
10	Kim, J			0	0	½				½	*	1	0					2.0
11	Roet, S			0	0	0			½		0	*			½		1	2.0
12	Smits, P					0	0	0			1	*				½	½	2.0
13	Schipper, P			0		0	1		½					*				1.5
14	Kuijer, B			0	0			0	½	½			½		*			1.5
15	Dijkstra, S							0	½	½	0		½			*		1.5
16	Mirani, R						0	½	0		0	0	½				*	1.0

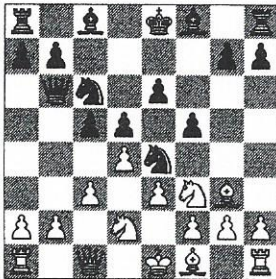
Roland Verdonk
0299-479379
roland.verdonk@tip.nl

□ Verdonk,R

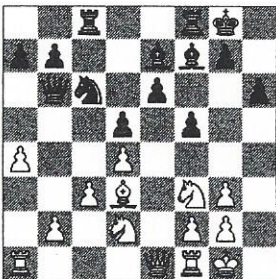
■ Dijkstra,S

Kroongroep Purmerend (6) 2000

1.d4 ♖f6 2.♗f3 e6 3.♙g5 c5 4.e3
 ♖b6 5.♗c1 ♗e4 6.♗h4 d5 7.c3
 ♗c6 8.♗bd2 f5 9.♙g3



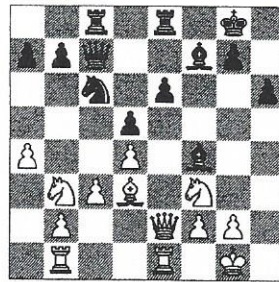
Bekende voorbeelden gaan hier verder met 9.♗e2 of 9.♗xe4. ♗xg3 10.hxg3 ♗d7 11.♗e2 ♗e7 12.a4 cxd4 13.exd4 ♗c8 14.♖b1 0-0 15.♗d3 ♗e8 16.0-0 h6 17.♖e1? Gespeeld met idee om de witte dame te activeren. Maar er kleven zowel tactische als strategische bezwaren aan de tekstzet. ♗f7



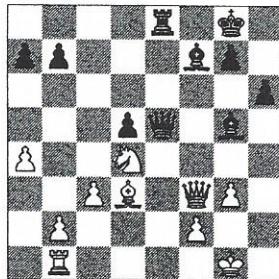
Zwart volgt het aloude axioma: 'Sla nooit op b2 ook al is het goed'. Toch lijken de verwickelingen in zwart's voordeel. Een voorbeeldje: 17...♖b2 18.♖xe6+ ♗f7 19.♖xf5 g6 20.♖g4 h5 21.♖f4 ♖xc3. 18.♗b1 ♗d6 19.♖e3?! Niet de beste plaats voor de dame zoals uit het vervolg blijkt. ♖c7 20.♗fe1 ♗fe8?! Laat de kans voorbijgaan om met f4 het initiatief te pakken. Maar als zwart er dan toch voor kiest om een toren naar e8 te spelen moet deze wel van c8 komen. 21.♗b3? Het werd tijd om met ♗e5 aan de noodrem te trekken. Na ruil op e5 resteert dan een gelijke stelling. Met de tekstzet wil wit nog een winstpoging doen. Niet geheel

A46

verantwoordt zoals zal blijken. f4!
 22.gxf4 ♗xf4 23.♖e2



e5? Hierna komt wit met de schrik vrij. Beter is om met 23... ♗h5! alle dreigingen in stand te houden. Ik zie dan niet hoe het dreigende gevaar (e5) kan worden geneutraliseerd. 24.♗xe5 ♗xe5 25.dxe5 ♗xe5 26.♖f3 ♗ce8 27.♗xe5 ♖xe5 28.g3 ♗g5 29.♗d4



Dankzij het paard op d4 kan het loperpaar niet worden geactiveerd. ♗f6 30.♗f5 ♗g6?? Een blunder in tijdnood. Na 30...♗e6 heeft wit misschien niet beter dan 31.♗d4. 31.♗xh6+! gxf6 32.♗xg6 ♗f8 33.♗d1! ♗d8 34.♗f5 ♗g7 35.♗g2 b6 36.♗g6 ♖f6 37.♖g4 ♗h8 38.♗c2 ♖g5 39.♖e6?! 39.♖xg5 hxg5 40.♗b3! won op slag (40... d4? 41.♗h1+!). ♖f6 Hier viel de zwarte vlag. Veel maakt het niet uit. Het resterende eindspel is een kwestie van techniek. 1-0

□ Overveld,R

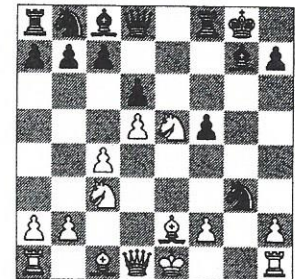
■ Bakels,A

Kroongroep Purmerend (8) 2000

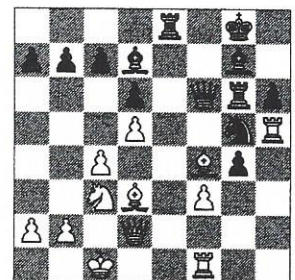
1.c4 ♗f6 2.♗c3 g6 3.e4 d6 4.d4
 ♗g7 5.♗e2 0-0 6.♗f3 e5 7.d5
 ♗h5 Deze zet heeft geen geweldige

E92

reputatie. 8.g3! f5? Deze opstoot is weliswaar het idee achter ♗h5 maar komt hier te vroeg. 9.exf5 gxf5 Na 9... ♗xf5 10.♗g5! of 9... ♖f6 10.♗g5! ♖xf5 11.0-0 ♗f6 12.f3 controleert wit e4 en heeft dus voordeel. 10.♗xe5! ♗xg3



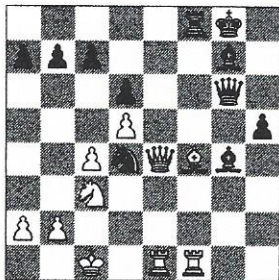
11.♗f7 Ronald kiest, zijn stijl getrouw, voor een positionele oplossing. Een hardhandiger voorbeeld uit de praktijk is Kopjonkin (2425) – Gocz, Zalakaros 1995: [11.hxg3 dxe5 12.♗h6 ♗xh6 13.♗xh6 ♗d7 14.♖d2 ♗h8 15.0-0-0 ♗g8 16.♗xh7+ ♗xh7 17.♗h1+ ♗g7 18.♖h6+ ♗f7 19.♗h5+ ♗e7 20.d6+ cxd6 21.♗d5#] 11...♗xf7 12.hxg3 ♗d7 13.♖c2 ♗f6 14.♗g5 ♖f8 15.f3 ♗d7 16.0-0-0 h6 17.♗f4 ♗h7 18.♖d2 ♗f6 19.♗h2 ♗g6 20.♗d3 ♗g5 21.♗f1 ♗e8 22.♗h5 ♖f6 23.g4 fxg4?!



Wit heeft een overweldigende stelling opgebouwd en staat klaar voor de beslissende klap. Objectief gezien is afwachten het beste voor zwart. Anderzijds win je met lijdzaam afwachten meestal geen partij. 24.♗xg6? Ronald tast meteen al mis. Met 24.fxg4! was de buit binnen te halen. De pointe is dat zwart na 24...♗xg4 25.♗xg5! de dame moet inleveren. Ook na andere zetten komt de zwarte dame in de problemen. Na de tekstzet

start een geheel nieuw gevecht.

♖xg6 25.fxg4 ♕xg4 26.♖hh1 ♘f3
27.♗g2 ♘d4 28.♖e1 ♖f8 29.♖hf1
h5 30.♗e4



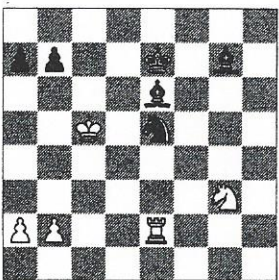
Levert materiaal in maar de vraag is of wit beter heeft. De zwarte stukken staan optimaal opgesteld.

♕f5 31.♗e3 ♕h3 32.♖f2 ♖xf4
33.♗e8+?? Maar dit is een regelrechte blunder. Met 33.♗xf4! ♕h6 34.♖e8+ ♘h7 35.♖e7+ kon wit zettenherhaling afdwingen.

[33.♗xf4 ♕h6 34.♖e8+ ♘h7 35.♖e7+] 33...♗xe8 34.♖xe8+ ♖f8 35.♖exf8+ ♕xf8 36.♘d2 ♕h6+ 37.♘d3 c5 38.dxc6 ♘xc6 39.♘e4 ♘e5+ 40.♘d4 ♘f7

Zoals gewoonlijk is de laatste zet voor de tijdcontrole niet de beste met 40...♘g4 kon zwart de h-pion behouden. 41.♘f6+ ♘g7

42.♘xh5+ ♘f8 43.♘d5 ♘e7 44.♖e2+ ♘e5 45.♘g3 ♕e6+ 46.♘d4 ♕g7 47.c5 dxc5+ 48.♘xc5



Ondanks een mindere fase heeft zwart een totaal gewonnen stelling in handen. Helaas volgt nu een verschrikkelijke blunder. ♘c6?? 49.♘f5+ ♘d7 50.♖d2+ ♘c7 51.♘xg7 En Ronald vluggerde dit naar winst (objectief is de stelling misschien nog wel remise).

1-0

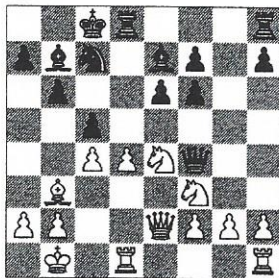
□ Verdonk, W

■ Roet, S

Kroongroep Purmerend (9) 2000

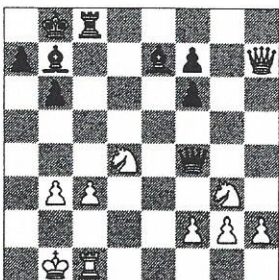
C11

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4
4.♘xe4 ♘f6 5.♕g5 ♕e7 6.♕xf6
gxf6 7.♘f3 b6 8.♗d3 ♕b7
9.0-0-0 ♘c6 10.♗e3 ♘b4
11.♕b5+ c6 12.♕c4 ♗c7 13.♕b3
♘d5 14.♗e1 ♗f4+ 15.♘b1 0-0-0
16.c4 ♘c7 17.♗e2 c5



18.d5 Dit pionoffer heeft niet het gewenste effect en zwart kan nu het initiatief pakken. exd5

19.cxd5 ♘xd5 20.♘g3 ♖he8
21.♗c2 ♘b8 21...h6 maakt het wit lastiger om het materiaal terug te winnen. 22.♗xh7 c4 23.♖d4 ♘c3+ Beter lijkt het om de dame te offeren met 23...cxb3! Na 24.♖xf4 bxa2+ 25.♘xa2 ♘xf4 heeft zwart ruime compensatie. 24.bxc3 ♖xd4 25.♘xd4 cxb3 26.axb3 ♖c8 27.♖c1 [27.f3 ♗d2 28.♘ge2 ♕a6 29.c4 ♕xc4 30.bxc4 ♖xc4 31.♘c2 ♗xe2 32.♖e1 ♗d2 33.♖xe7 ♖b4+ 34.♘xb4 ♗xb4+ 35.♘c2 ♗xe7]



Een lastige stelling om in tijdnood te verdedigen. Een aardige variant om dit te illustreren: 27...♗xf2 28.♗xf7 ♕c5 29.♘b5? Dit lijkt de beslissende fout. ♗d2 30.♖c2 ♗d1+ 31.♘b2 a6 32.♗xf6 axb5 33.♗f4+ ♕d6 34.♗h6 ♕a3+ 0-1

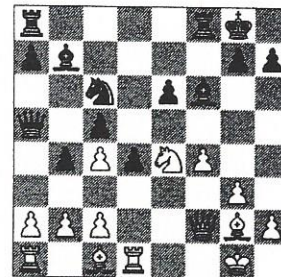
□ Bakels, A

■ Schoorl, R

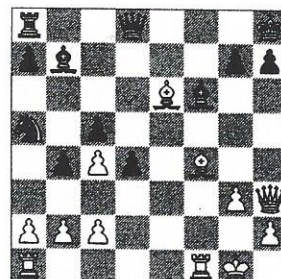
Kroongroep Purmerend (9) 2000

B02

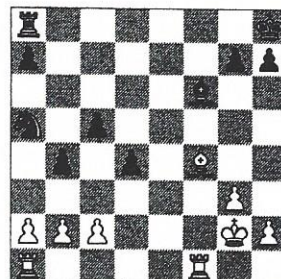
1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.♘c3 ♘xc3
4.dxc3 d5 5.f4 c5 6.♕e3 e6
7.♘f3 ♘c6 8.g3 ♕e7 9.♕g2 0-0
10.♗e2 ♗a5 11.0-0 b6 12.♖fd1
b5 13.♗f2 b4 14.c4 d4 15.♕c1
♕b7 16.♘d2 f6 17.exf6 ♕xf6
18.♘e4



e5? 19.♘d6 ♗b6 20.♕d5+ ♘h8
21.♗g2 ♖ac8 22.♘xc8 ♖xc8
23.fxe5 ♕xe5 24.♖f1 ♘a5 25.♗h3
♗d8 26.♕e6 ♖a8 27.♖f5 ♗g8
28.♖f4 ♖f6 29.♕e6 ♗d8 30.♖f5
♗g8 31.♕e6 ♗d8



32.♕d5? ♖ae1!? ♕xd5 33.cxd5
♗xd5 34.♗g2 ♗xg2+ 35.♘xg2



c4 ♘c4! 36.♖ae1 ♖c8 37.♕e5
♕g5 38.♖f7 ♕h6 39.♕xd4 ♘g8
40.♖xa7 ♘c6 41.♖d7 ♖a8 42.♖e6
♘xd4 43.♖xd4 ♖xa2 44.♖xc4
♖xb2 45.♖e7
1-0

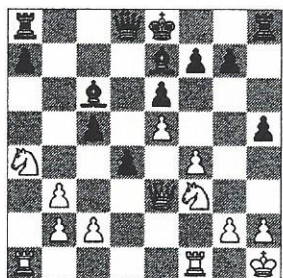
A00

□ Dijkstra,S

■ Kuijer,B

Kroongroep Purmerend (9) 2000

1.♖c3 ♘f6 2.e4 ♘c6 3.♙c4 ♘a5
 4.♙b3 c5 5.d3 ♘xb3 6.axb3 d6
 7.f4 e6 8.♘f3 ♙d7 9.0-0 ♙e7
 10.♔h1 ♙c6 11.e5 ♘g4 12.♗e2
 d5 13.d4 h5 14.♘a4 b6 15.dxc5
 bxc5 16.♙e3 ♘xe3 17.♗xe3 d4



½-½

33...♗d3+ en zwart dwingt eeuwig
 schaak af. 34.♗h8+ ♔e7 35.♙d6+
 1-0

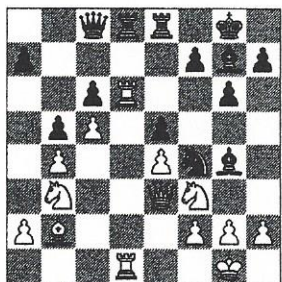
A48

□ Smits,P

■ Hählen,R

Kroongroep Purmerend (9) 2000

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.b3 ♙g7
 4.♙b2 0-0 5.e3 d6 6.♙e2 ♘bd7
 7.0-0 c6 8.♘bd2 ♗c7 9.c4 e5
 10.dxe5 dxe5 11.♗c2 ♗e8
 12.♗ad1 ♘c5 13.e4 ♘h5 14.b4
 ♘f4 15.♗fe1 ♘ce6 16.c5 ♘xe2+
 17.♗xe2 b5 18.♘b3 ♘f4 19.♗ed2
 ♙g4 20.♗c3 ♗ad8 21.♗e3 ♗c8
 22.♗d6?



♙f8? Mist de kans om met 22...
 ♘h6! een winnende aanval te
 beginnen. 23.♗xd8 ♗xd8 24.♗d2?
 ♘h6! Nu wel. 25.♔f1 ♙xf3
 26.♗xf3 ♗xd2 27.♘xd2 ♗d7
 28.♘b3 ♘d3 28...f5!? 29.♙c3 ♘c1
 30.♘xc1 ♙xc1 31.g3 ♙d2
 32.♙xe5 ♙xb4 33.♗f6 ♔f8??

Kroongroep 1999-2000 * Ronde 10/11

Een dubbeldik nummer met zowel ronde 10 als ronde 11. Ik heb vaag het idee dat niet alle partijnotaties bij mij zijn ingeleverd. Dus degenen die alsnog hun partij verwerkt willen zien: NOTATIE INLEVEREN! Er zijn inmiddels weer notatiebiljetten met doorslag, aan te vragen bij Jan Poland.

Ronde 2

Mirani, R -Schipers, P ...

Ronde 4

Kim, J -Dijkstra, S rem

Smits, P -van Mil, L rem

→ Hählen, R -Verdonk, W ...

Kuijer, B -Schipers, P ...

Ronde 7

Schipers, P -Schoorl, R ...

Verdonk, W -Overveld, R ...

Dijkstra, S -Mirani, R ...

Ronde 8

Kim, J -Verdonk, R ...

Kuijer, B -van Mil, L ...

Roet, S -Schipers, P 1-0R

Ronde 9 * 13 januari

Schipers, P -Kim, J ...

de Weerd, W -Overveld, R ...

van Mil, L -Hopman, P ...

Verdonk, R -Mirani, R ...

Ronde 10 * 27 januari

Kim, J -Mirani, R 0-1

Hählen, R -Verdonk, R 0-1

Kuijer, B -Smits, P rem

Hopman, P -Dijkstra, S 1-0

Overveld, R -van Mil, L

Schoorl, R -de Weerd, W 1-0

Roet, S -Bakels, A 0-1

Schipers, P -Verdonk, W rem

Ronde 11 * 10 februari

Verdonk, W -Kim, J 1-0

Bakels, A -Schipers, P

de Weerd, W -Roet, S 0-1

van Mil, L -Schoorl, R 1-0

Dijkstra, S -Overveld, R

Smits, P -Hopman, P 0-1

Verdonk, R -Kuijer, B

→ Mirani, R -Hählen, R

Ronde 12 * 2 maart

Kim, J -Hählen, R

Kuijer, B -Mirani, R

Hopman, P -Verdonk, R

Overveld, R -Smits, P

Schoorl, R -Dijkstra, S

Roet, S -van Mil, L

Schipers, P -de Weerd, W 1-0

Verdonk, W -Bakels, A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	
1 Verdonk, R	*				1	1	1		1	1	1	1			1		8.0
2 Hopman, P		*	½	1	1	½		1	0	1		0	½		1		6.5
3 Overveld, R			½	*	½	1		1				1	1	1			6.0
4 Schoorl, R			0	½	*	0	½	0	1	1		1		1	1		6.0
5 Bakels, A		0	0	0	1	*		1		1	1			½	½	1	6.0
6 Verdonk, W		0	½		½	*		0		1		½	1	1		1	5.5
7 van Mil, L		0			1		*		1	½	0		½		1	1	5.0
8 Roet, S			0	0	0	0	1	*	1	½	1	0	½			1	5.0
9 de Weerd, W		0	1		0		0	0	*	1	0	0		½	1	½	4.0
10 Smits, P		0	0			0	0	½		0	*	1		1	½	½	4.0
11 Hählen, R		0			0	0		1	½	1	0	*	½			½	3.5
12 Schippers, P		0	1	0			½		0	1		½	*				3.0
13 Kim, J			½	0	0		0	½	1		0			*	½	0	2.5
14 Kuijer, B				0	0	½	0		½	½	½			*	½		2.5
15 Dijkstra, S		0	0			½		0		0	½	½		½	½	*	2.5
16 Mirani, R						0	0	0	0	½	½		1			*	2.0

Roland Verdonk

0299-479379

roland.verdonk@tip.nl

losse nummers: f. 1,--

jaarabonnement: f. 7,50

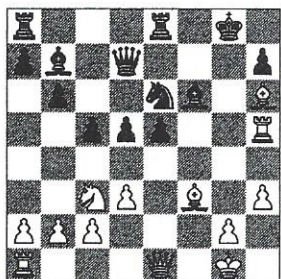
A02

□ Kim,J

■ Dijkstra,S

Kroongroep Purmerend (4) 2000

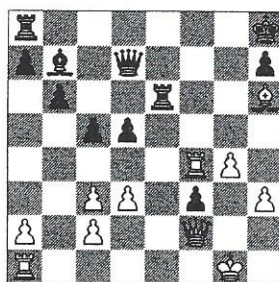
1.f4 f5 2.e4 fxe4 3.d3 e3 4.♙xe3
 ♚f6 5.♚f3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.0–0
 0–0 8.♚c3 b6 9.h3 ♙b7 10.♚g5
 ♚c6 11.♚ge4 d5 12.♚xf6+ ♙xf6
 13.♙d2 e5 14.f5 gxf5 15.♙xf5
 ♚d4 16.♙h5 c5 17.♙e3 ♚e6
 18.♙f3 ♙d7 19.♙h6 ♙fe8 20.♙e1



Zwart had het beste van het spel tot nu toe maar hier liet hij even niet op. Aangewezen was een zet als ♚g7 om de verdediging gesloten te houden. Nu had wit hard kunnen toeslaan. Vooral variant C is aardig. ♚h8? 21.g4? [21.♙f5! A) 21...♙g7 22.♙xg7+ ♚xg7 23.♙xe5; B) 21...e4 22.♙xf6 exf3 23.♙e5 ♚g7 24.♙d6 ♙xe5 (24...f2+ 25.♚f1 ♙xe5 26.♙xd7 ♚f5 27.♙f4 ♙e7 28.♙xe7 ♚xe7 29.♚e2) 25.♙xd7 ♚f5 26.♙g5; C) 21...♚d4 22.♙xf6 ♚xc2 23.♙f8+!! ♙xf8 24.♙xe5+ ♚g8 25.♙g4] 21...♚f4 22.♙f5 Te laat! e4!? 23.♙xf4?! 23.dxe4 dxe4 24.♙xe4 lijkt wit betere overlevingskansen te geven. exf3 24.♙f2 ♙xc3? Geeft het zwarte voordeel weer weg. Na 24...♙d6 (dreiging ♙xc3, ♙xh6) vallen de tactische complicaties in het voordeel van zwart uit. Een aardige variant is: 25.♚b5 ♙c6 26.♚c7 ♙xb2 27.♚xe8 ♙xh6 28.♙xf3 ♙xe8 29.♙f1 ♚d4+ met winst. 25.bxc3 ♙e6?

(Diagram)

Oeps, geeft een pionnetje weg. 26.g5?? En wit heeft geen honger. Het simpele 26.♙xf3 was mogelijk omdat de loper op h6 onkwetsbaar



is zoals blijkt uit de volgende variant: 26...♙xh6? 27.♙f8+ ♚g7 28.♙f1! d4 29.♙f4 ♙e6 30. g5 ♙e3+ 31. ♙xe3 dxe3 32.gxh6+ ♚xh6 33. ♙f8f6+ met mat of loper winst. De tekstzet is zelfs ronduit slecht. d4 27.cxd4 cxd4?? Zwart vergeet de pointe achter zijn vorige zet. De witte koning staat wankel en daar moet je van profiteren. Dat kon met 27...♙xh6! 28.gxh6 ♙xh3 29. ♙f7 ♙xh6 30.♙g3 ♙g8 31.♙xg8+ ♚xg8 32.♙xb7 ♙d2! en mat is onvermijdelijk. 28.♙xd4 ♙e7 29.♙f4 ♙e2 30.♙d4+ ♚g8 31.♙c4+ ♚h8 32.♙d4+ ½–½

□ Smits,P

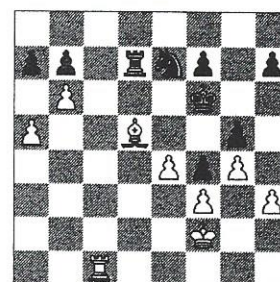
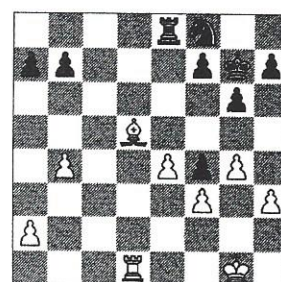
■ van Mil,L

Kroongroep Purmerend (4) 2000

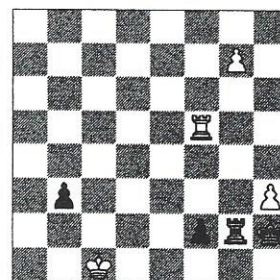
1.d4 ♚f6 2.♚f3 g6 3.e4 ♙g7
 4.♚c3 0–0 5.e3 d6 6.♙e2 ♚bd7
 7.0–0 c6 8.b3 ♙c7 9.♙b2 ♙e8
 10.♙c2 ♚f8 11.♙ad1 ♙g4 12.h3
 ♙xf3 13.♙xf3 ♚d6d7 14.b4 ♙ac8
 15.♙fe1 e6 16.♙b3 d5 17.e4
 dxc4 18.♙xc4 e5 19.d5 cxd5
 20.♙xc7 ♙xc7 21.♚xd5 ♙c2
 22.♙e2 ♙xe2 23.♙xe2 ♚f6 24.♙b5
 ♙e6 25.f3 ♚h5 26.♙c4 ♙e8 27.g4
 ♚f4 28.♚xf4 exf4 29.♙xg7 ♚xg7
 30.♙d5

(Diagram)

♙e7 31.♙c1 g5 32.a4 ♚g6
 33.♚f2 ♚f6 34.a5 ♙d7 35.b5 ♚e7
 36.b6
 axb6 37.axb6 ♚xd5 38.exd5
 ♙d6 39.♙b1 ♚e5 40.♙e1+ ♚xd5
 41.♙e7 ♙xb6 42.♙xf7 ♙b2+
 43.♚e1 ♚d4 44.♙e7 b5 45.♙e4+



♚d3 46.♙e5 h6 47.♙e6 b4
 48.♙xh6 ♚e3 49.♚d1 ♚xf3
 50.♙h5 b3 51.♙xg5 ♚g3 52.♙f5
 f3 53.g5 ♙g2 54.♚c1 f2 55.g6
 ♚h2 56.g7



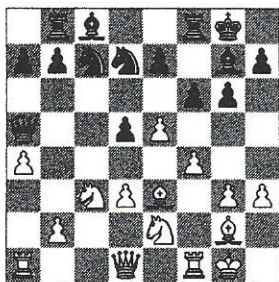
♙g1+ Simpel was 56... ♚g1.
 57.♚b2 Met remise????? Mijn
 bronnen vermelden niet of Lucas
 hier in extreme tijdnood remise gaf
 of dat de resterende zetten
 ontbreken. Of zou Lucas de winst
 niet gezien hebben?? Zwart kan
 gewoon 57...♙g2 terugspelen want
 58.♙xf2 faalt op 58...♙xf2 schaak!
 En op elke andere voortzetting
 volgt 58...♚g1 met een simpele
 winst.
 ½–½

2xd5? Kost materiaal terugslaan met de c-pion was aangewezen. Ondanks een matige techniek van Pieter komt de winst uiteindelijk

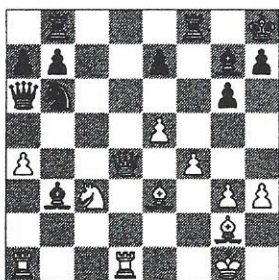
niet meer in gevaar. 11.♖c4 e4
12.♗xd6 exf3 13.♗xf3 ♖e6
14.♗xc8 ♖xc8 15.e4 ♗5f6 16.♖c2
♗e8 17.e5 ♗d5 18.♖ac1 ♗5b6
19.♗e4 ♖h8 20.f4 ♖h6 21.a4
♖d8 22.a5 ♗d5 23.♗xd5 cxd5
24.♖c7 ♖b8 25.♖f2 ♗f8 26.♖fc2
♖c6 27.♖xc6 bxc6 28.♖xc6 ♖xc6
29.♖xc6 ♖xb3 30.♖c8 ♖g8
31.♗c1 f6?? 32.e6
1–0

□ Schoorl,R
■ de Weerd,W
Kroongroep Purmerend (10) 2000

1.g3 ♗f6 2.c4 g6 3.♗g2 ♗g7
4.♗c3 c6 5.e4 d6 6.♗ge2 0–0
7.0–0 ♖a5 8.d3 ♗a6 9.h3 ♖b8
10.♗e3 ♗c7 11.a4 d5 12.cxd5
cxd5 13.e5 ♗d7 14.f4 f6



15.b4 ♖xb4 16.♗xd5 ♗xd5
17.♗xd5+ ♖h8 18.d4 fxe5
19.dxe5 ♗b6 20.♗g2 ♗e6 21.♖d4
♖a5 22.♖fd1 ♖a6 23.♗c3 ♗b3

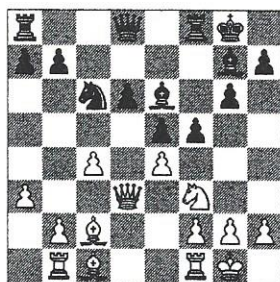


24.a5 ♗c4 25.♖db1 ♖fd8
26.♖xa7 ♗c2 27.♖c1 ♗xe3
28.♖xe3 ♖d3 29.♖e1 ♗b3 30.♖h2
♖bd8 31.♗f1 ♖d2+ 32.♗g2 ♖c6
33.♗e4 ♖xg2+ 34.♖xg2
♖xe4+ [34...♗c2] 35.♖xe4 ♗d5
36.♖xd5 ♖xd5
1–0

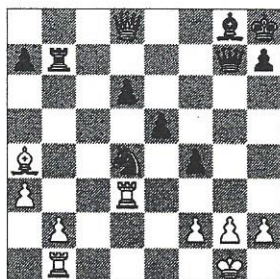
A16

□ Roet,S
■ Bakels,A
Kroongroep Purmerend (10) 2000

1.c4 ♗f6 2.♗c3 g6 3.d4 d6
4.♗f3 ♗g7 5.e4 0–0 6.♗d3 e5
7.d5 ♗h5 8.0–0 ♗f4 9.♗c2 c6
10.♖b1 cxd5 11.♗xd5 ♗xd5
12.♖xd5 ♗c6 13.a3 ♗e6 14.♖d3
f5



15.♗g5 ♗c8?? 16.exf5 gxf5
17.♖d5+ ♖h8 18.♗f7+ ♖xf7
19.♖xf7 ♗d4 20.♗a4 ♗e6
21.♖xb7 ♖b8 22.♗g5 ♖g8 23.♖e7
♗xc4 24.♖fd1 ♗d5 25.♗f6 ♖b7
26.♗xg7+ ♖xg7 27.♖d8+ ♗g8
28.♖d3 f4



29.♖h3?? Simpel 29.♖xd6 is
genoeg voor de winst. ♖g6 30.♖d1
♖g7 31.g3 ♖e4 32.♖c8 ♗f3+
33.♖f1 ♖xa4 34.♖xd6 ♖b5+
35.♗g2 ♗d4 36.g4 ♖e2 37.♖h4
♖f3+ 38.♗g1 ♖d1+ 39.♗g2 f3+

E90

40.♗g3 ♖g1+
0–1

A07

□ Schippers,P
■ Verdonk,W
Kroongroep Purmerend (10) 2000

1.♗f3 d5 2.g3 ♗f6 3.♗g2 ♗f5
4.b3 e6 5.♗b2 ♗e7 6.0–0 h6
7.d4 0–0 8.♗bd2 c6 9.♖e1 ♗h7
10.♗e5 a5 11.c4 ♗bd7 12.♗xd7
♖xd7 13.a3 b5 14.c5 a4 15.b4
♖fe8 16.e4 dxe4 17.♗xe4 ♗xe4
18.♗xe4 ♗xe4 19.♖xe4 ♗f6
20.♖f3 ♖d5 21.♖ae1 ♖ed8 22.h4
♖d7 23.♖e3 ♖ad8 24.♖f4 ♖h5
25.♖e4 ♖d5 26.♗g2 ♖f8 27.♖h1
♖e7 28.g4 ♖g6 29.♖xg6 fxe6
30.♖d1 ♗xh4 31.♖e1 ♖e8 32.♖h3
♗f6 33.♖fe4 ♖f7 34.f4 h5 35.g5
♗d8 36.♗c1 ♗c7 37.♖h4 ♖d7
38.♖1e2 ♖d5 39.♖e1 ♗b8
40.♖1e2 ♖e7 41.♗e3
½–½

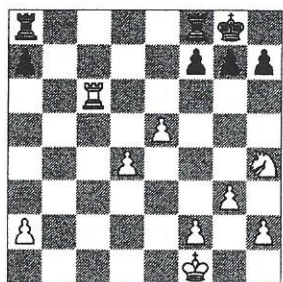
D33

□ Verdonk,W
■ Kim,J
Kroongroep Purmerend (11) 2000

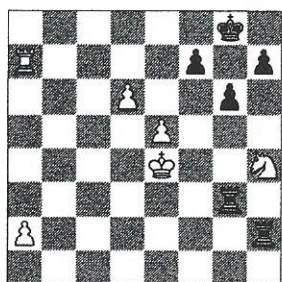
1.c4 ♗f6 2.♗c3 e6 3.♗f3 c5 4.g3
♗c6 5.♗g2 d5 6.cxd5 exd5 7.d4
♗e6 8.0–0 c4 9.b3 ♗b4 10.♗b2
0–0 11.♖c2 ♗xc3 12.♗xc3 ♗e4
13.bxc4 ♗xc3 14.♖xc3 dxc4
15.e4 ♖f6 15...f5!? 16.♖ac1 ♗g4
17.e5 ♖f5 18.♗h4 Het resultaat
van deze zet valt tegen. Een
verbetering zou 18.♗d2 kunnen
zijn. ♖d3 19.♗xc6
Een kwaliteitsoffer voor een sterk
centrum. ♖xc3 20.♖xc3 bxc6
21.♖xc4 ♗e2 22.♖xc6 ♗xf1
23.♖xf1

(Diagram)

Een lastige stelling om te
beoordelen. Mijn eerste gedachte
was dat wit beter staat. Maar zowel
het partijverloop als een nadere
analyse doen mij twifelen.
Voorlopig taxeer de witte



compensatie als maximaal voldoende voor remise. g6!
 24.♔e2 ♖fc8! Twee goede zetten van zwart. Eerst werd het witte paard afgesneden. En dan is het tijd om de zwarte stukken maximaal te activeren. 25.♖a6 ♖c2+ 26.♔e3 ♖ac8 27.♖xa7 Een uiterste winstpoging. Met 27.d5 heeft wit meer kansen op remise, maar minder op winst.... ♖8c3+ 28.♔e4 ♖xf2 29.d5 ♖xh2 30.d6 ♖xg3??



Zwart heeft al genoeg materiaal gesnackt. Hij moet nu het gevaar van de witte d-pion indammen. Dat kon met 30...♖e2+! 31.♔f4 ♖d3! Het witte paard blijft dan opgesloten en zwart verbetert zijn positie met Kg7, h6 etc. 31.♔f3 ♖e2+ 32.♔f4 ♖xf3+ 33.♔xf3 ♖d2 34.♔e3 ♖d1 35.♖a4 ♖d5 36.♔e4 ♖d1 37.♖d4 ♖e1+ 38.♔f3 1-0

C02

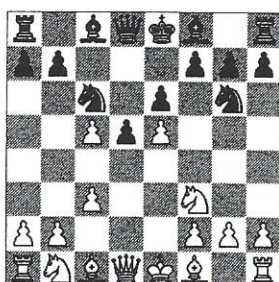
□ de Weerd, W

■ Roet, S

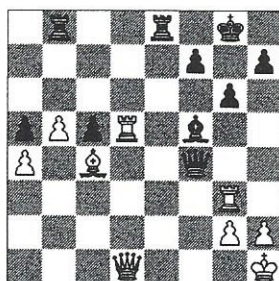
Kroongroep Purmerend (11) 2000

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3
 ♔c6 5.♔f3 ♔g7 6.dxc5 ♔g6

Ik weet niet welke openingsboeken Warner heeft maar in mijn database scoort wit vrijwel geen enkel punt met deze opening. Zijn



volgende zet is een nieuwtje van dubieus niveau. 7.b4 ♔xc6
 8.♔xe5 ♔xe5 9.f4 ♔c6 10.♔e3
 ♔d7 11.♔d2 ♔e7 12.♔f3 ♔f6
 13.♔d4 ♔xd4 14.♔xd4 ♔f6
 15.♔d2 0-0 16.♔e2 e5
 Zwart speelt op de verkeerde doorbraak, b6 is aangewezen. De volgende fase is van beide kanten wat zwakjes. 17.♔xc6 bxc6
 18.0-0 e4 19.a4 ♖ab8 20.♖fb1
 ♖fd8 21.b5 ♔f5 22.♖b4 a5
 23.♖d4 ♔e7 24.♔e3 ♔d7 25.♖b1
 ♔xc5 26.♖xe4 ♔a3 27.♖d4 ♔a2
 28.♔d3 ♖e8 29.♔f1 g6 30.♔d1
 ♔a3 31.c4 ♔e3+ 32.♔h1 ♔f5
 33.♖b3 ♔f2 34.♖f3 ♔h4 35.♖g3
 dxc4 36.♔xc4 c5 37.♖d5 ♔xf4



Inmiddels staat zwart weer gewonnen. Dus de volgende zet van Warner (ongetwijfeld in hevige tijdnood) versnelt alleen maar het einde. 38.♖f3?? ♔xc4
 39.♖dxf5 gxf5 40.♖g3+ 0-1

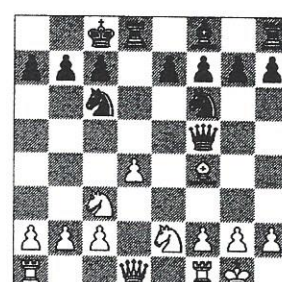
B01

□ van Mil, L

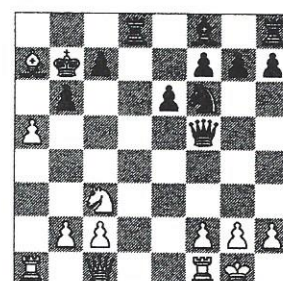
■ Schoorl, R

Kroongroep Purmerend (11) 2000

1.e4 d5 2.exd5 ♔f6 3.d4 ♔g4
 4.♔e2 ♔xe2 5.♔xe2 ♔xd5 6.0-0
 ♔c6 7.♔f4 0-0-0 8.♔bc3 ♔f5
 9.♔c1 Er was niets mis met ♔e3



maar ik denk dat Lucas zwart een beetje wilde provoceren. En dat lukt wonderwel. ♔xd4 In de stijl van de hedendaagse jeugd: lekker materialistisch. Maar ik zou het offer hebben geweigerd. 10.♔xd4
 ♖xd4 11.♔e3 ♖d8 12.a4 e6
 13.♔xa7 b6 14.a5 ♔b7



Geen gekke stelling tegen de solide Scandinaviër. 15.axb6 cxb6
 16.♔xb6 ♔xb6 17.♔e3+ ♔c6
 18.♔a7 ♔d6 19.♖a6+ ♔e5 20.f4+ 1-0

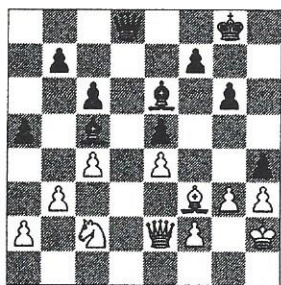
A48

□ Smits, P

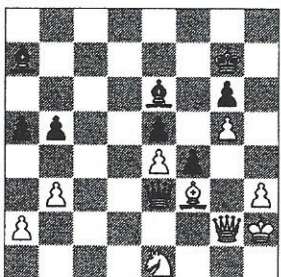
■ Hopman, P

Kroongroep Purmerend (11) 2000

1.d4 ♔f6 2.♔f3 g6 3.e3 ♔g7
 4.♔e2 0-0 5.0-0 d6 6.b3 ♔bd7
 7.♔b2 e5 8.dxe5 ♔g4 9.c4 ♖e8
 10.♔bd2 dxe5 11.♔c2 ♔e7 12.e4
 a5 13.♖fe1 ♔c5 14.♖f1 ♔b6
 15.♔e1 ♔c5 16.♔d3 ♔xd3
 17.♔xd3 ♔f6 18.♖fe1 ♔f8 19.♔f3
 ♔c5 20.♔e2 h5 21.h3 ♔d7
 22.♔f1 ♔f6 23.♔e3 c6 24.♔c2 ♔f8
 25.♖ad1 ♔e6 26.♔c1 ♔g5
 27.♔xg5 ♔xg5 28.♔h2 ♔e6
 29.♖d3 ♖ed8 30.♖ed1 ♔xd3
 31.♖xd3 ♖d8 32.♖xd8+ ♔xd8
 33.g3 h4
 34.♔g2 hxg3 35.fxg3 ♔g5
 36.♔d1 ♔g7 37.♔g4 f5 38.♔f3 f4



39.g4 ♖e7 40.♗d2 ♘b6 41.♙h2
♗c5 42.♗g2 ♘a7 43.g5 b5
44.cxb5 cxb5 45.♙e1 ♖e3



46.♙g4 ♙xg4
0–1

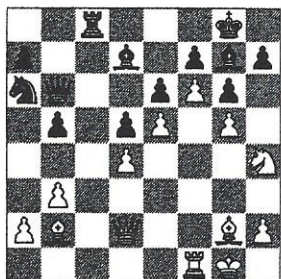
E60

□ Schippers,P

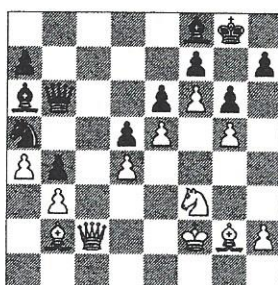
■ de Weerd,W

Kroongroep Purmerend (12) 2000

1.♙f3 g6 2.g3 ♙g7 3.d4 d6
4.♙g2 ♙f6 5.c4 0–0 6.0–0 c6
7.b3 ♙f5 8.♙b2 ♙a6 9.♙bd2 ♙e4
10.♙h4 ♙xd2 11.♗xd2 ♙d7 12.e4
♗c7 13.f4 ♗ad8 14.f5 b5
15.cxb5 cxb5 16.g4 ♗c8 17.♗ac1
♗b6 18.g5 ♗xc1 19.♗xc1 ♗c8
20.♗f1 d5 21.e5 e6 22.f6



♙f8 23.a3 b4 24.a4 ♙b8 25.♙f3
♙c6 26.♗c1 ♙a5 27.♗xc8 ♙xc8
28.♗c2 ♙a6 29.♙f2
♙c4 30.bxc4 dxc4 31.♙c1 b3
32.♗b2 ♗b4 33.♙d2 ♗xa4 34.♙c3
♙a3 35.♗b1



♙b4 36.♗e4 ♙b5 37.♙xb4 ♗xb4
38.♗a8+ ♗f8 39.♗b7 a6 40.♙d2
h6 41.♗a8 hxg5 42.♗xf8+ ♙xf8
43.♙b1 b2 44.♙e3 ♙g8 45.♙d2
♙h7 46.d5 exd5 47.♙xd5 ♙g8
1–0

Kroongroep 1999-2000 * Ronde 12/14

Onder dreiging van juridische stappen (JK) zie ik mij genoodzaakt de uitspraak: 'Elk toreneindspel is remise en dat geldt ook voor deze stelling. Alleen verzuimt Jeroen om zijn toren naar de a-lijn te spelen om met behulp van flankschaakjes een simpele remise af te dwingen.', uit de partij Kim - Mirani te rectificeren. De stelling blijkt, ook na het consulteren van enkele eindspeldatabases verloren te zijn. Overigens is de stelling enkele zetten daarvoor wel remise. Ik hoop in het volgende bulletin in meer technische details te kunnen treden. Door met het meest sensationele nieuws uit de afgelopen rondes. Op donderdag 30 maart 2000 moest Roland Verdonk, voor het eerst in twee jaar, weer een nederlaag in de Kroongroep incasseren!! Het was geen grootste partij (zelden zoveel blunders in een partij gezien) maar Rob Schoorl zal er ongetwijfeld content mee zijn. Dit brengt meteen weer een vleugje spanning terug in de strijd om het kampioenschap. Maar ook Ronald blijkt niet fehlerfrei te zijn. Sjouke had de winst voor het oprapen maar liet Ronald toch nog glijpen. Verder gaan er hardnekkige geruchten dat Ronald's partij met Peter Smits remise is geworden. Helaas is de notatie momenteel 'zoek'? De aantekeningen heb ik ditmaal beperkt tot het rondstrooien van wat diagrammen op cruciale momenten. Zakelijke beslommeringen verhinderen een grondiger aanpak.

Ronde 2

Mirani, R -Schipers, P ...

Ronde 4

Hählen, R -Verdonk, W ...

Kuijer, B -Schipers, P ...

Ronde 7

Schipers, P -Schoorl, R ...

Verdonk, W -Overveld, R ...

Dijkstra, S -Mirani, R 1-0

Ronde 8

Kim, J -Verdonk, R 0-1

Kuijer, B -van Mil, L ...

Ronde 9

Schipers, P -Kim, J ...

de Weerd, W -Overveld, R ...

van Mil, L -Hopman, P ...

Verdonk, R -Mirani, R ...

Ronde 10

Overveld, R -van Mil, L

Ronde 11

Bakels, A -Schipers, P

Dijkstra, S -Overveld, R rem

Verdonk, R -Kuijer, B

Mirani, R -Hählen, R 1-0

Ronde 12 * 2 maart

Kim, J -Hählen, R rem

Kuijer, B -Mirani, R rem

Hopman, P -Verdonk, R

Overveld, R -Smits, P

Schoorl, R -Dijkstra, S 1-0

Roet, S -van Mil, L 1-0

Verdonk, W -Bakels, A

Ronde 13 * 16 maart

Bakels, A-Kim, J

de Weerd, W-Verdonk, W

van Mil, L-Schipers, P

Dijkstra, S-Roet, S 0-1

Smits, P-Schoorl, R

Verdonk, R-Overveld, R

Mirani, R-Hopman, P 0-1

Hählen, R-Kuijer, B 0-1

Ronde 14 * 30 maart

Kim, J-Kuijer, B rem

Hopman, P-Hählen, R 1-0

Overveld, R-Mirani, R 1-0

Schoorl, R-Verdonk, R 1-0

Roet, S-Smits, P rem

Schipers, P-Dijkstra, S 1-0

Verdonk, W-van Mil, L

Bakels, A-de Weerd, W

De laatste ronde is pas volgende maand. Ik hoop dat iedereen van de gelegenheid gebruik maakt om de nog niet gespeelde partijen in te halen.

Ronde 15 * 4 mei

de Weerd, W-Kim, J
van Mil, L-Bakels, A
Dijkstra, S-Verdonk, W
Smits, P-Schippers, P
Verdonk, R-Roet, S
Mirani, R-Schoorl, R
Hählen, R-Overveld, R
Kuijer, B-Hopman, P

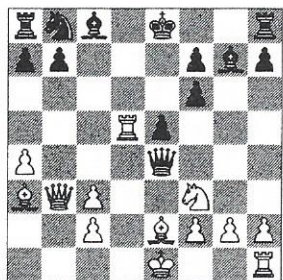
Stand Kroongroep

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6		
1	Verdonk, R	*		0			1	1	1		1	1	1	1	1	1		9.0	
2	Hopman, P		*	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$			1	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	8.5	
3	Schoorl, R	1	0	*	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1			1	1	1	1		8.0	
4	Overveld, R		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	*	1	1			1		1		$\frac{1}{2}$		1	1	7.5	
5	Roet, S		0	0	0	*	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	7.5
6	Bakels, A	0	0	1	0	1	*			$\frac{1}{2}$	1			$\frac{1}{2}$	1		1	6.0	
7	Verdonk, W	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		0		*		1	1	$\frac{1}{2}$				1	1	5.5	
8	van Mil, L	0		1		0			*		$\frac{1}{2}$		1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	5.0	
9	Kuijer, B			0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0		*	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4.5	
10	Smits, P	0	0			$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	*		0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	4.5	
11	Schippers, P	0	1		0	0		$\frac{1}{2}$				*	1	1	$\frac{1}{2}$			4.0	
12	de Weerd, W	0	1	0		0			0	$\frac{1}{2}$	1	0	*	1	0		$\frac{1}{2}$	4.0	
13	Dijkstra, S	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$		0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	*	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4.0	
14	Hählen, R	0	0	0		$\frac{1}{2}$	0		1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	*	$\frac{1}{2}$	0	4.0	
15	Kim, J	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1		0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0			$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	*	0	3.5	
16	Mirani, R		0		0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	0	1	1	*	3.5	

Roland Verdonk
0299-479379
roland.verdonk@tip.nl

B02
 □ Dijkstra,S
 ■ Mirani,R
 Kroongroep Purmerend (7) 2000

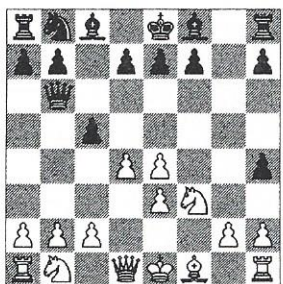
1.♖c3 ♖f6 2.e4 d5 3.e5 d4
 4.exf6 dxc3 5.bxc3 gxf6 6.d4
 e5 7.♗e2 ♗e7 8.♙f3 ♙g7 9.a4
 ♙c6 10.d5 ♙b8 11.♙a3 ♗d7
 12.♗c4 c6 13.♖d1 ♗g4 14.♗b3
 ♗e4+ 15.♙e2 cxd5 16.♖xd5



♙e6?? 17.♗xb7 ♙f8 18.♖d8+
 1-0

A45
 □ Kim,J
 ■ Verdonk,R
 Kroongroep Purmerend (8) 2000

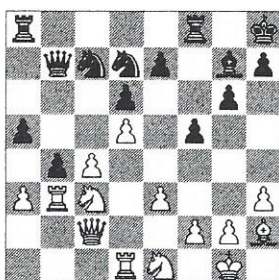
1.d4 ♖f6 2.♙g5 ♙e4 3.♙h4 c5
 4.f3 g5 5.fxe4 gxh4 6.e3 ♗b6
 7.♙f3



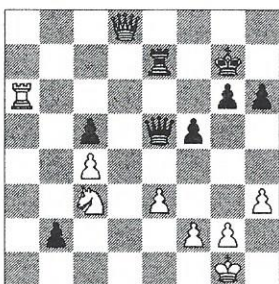
♗xb2 8.♙bd2 ♗c3 9.♙c4 ♗xe3+
 10.♗e2 cxd4 11.♗xe3 dxe3
 12.♙f1 ♙h6 13.♙hx4 e6 14.g3
 ♙c6 15.♙g2 ♙e5 16.♙e2 b6
 17.♙fxe3 ♙b7
 0-1

A46
 □ Dijkstra,S
 ■ Overveld,R
 Kroongroep Purmerend (11) 2000

1.d4 d6 2.♙f3 ♖f6 3.♙f4 ♙bd7
 4.e3 c6 5.♙bd2 g6 6.♙e2 ♙g7
 7.h3 0-0 8.0-0 ♙d5 9.♙h2 f5
 10.c4 ♙c7 11.♗b3 c5 12.♖fd1
 ♙h8 13.♗c2 b6 14.♙b1 ♙b7
 15.♙c3 ♖f6 16.♙e1 ♙e6 17.♙f3
 ♗c8 18.♙xb7 ♗xb7 19.d5 ♙c7
 20.♖ab1 b5 21.b4 cxb4 22.♖xb4
 a5 23.♖b3 b4 24.a3 ♙d7
 [24...♙a6!?]



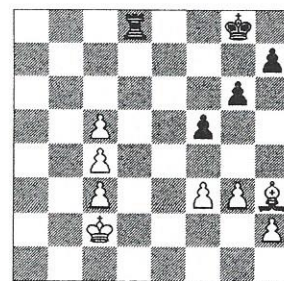
25.axb4 axb4 26.♖db1 ♙a6
 27.♙d3 ♙dc5 28.♙xc5 dxc5
 29.♙b5 ♖ac8 30.d6 ♖c6 31.♖d3
 exd6 32.♙xd6 ♖d8 33.♖bd1 h6
 34.♙e5 ♖xd3 35.♙xg7+ ♙xg7
 36.♗xd3 ♖e6 37.♗d8 ♖e7 38.♖d6
 b3 39.♖b6 ♗e4 40.♙c3 ♗e5
 41.♖xa6 b2



42.♖b6 ♖a7 43.♖xb2 ♖a1+
 44.♖b1 ♗xc3 45.♗e7+ ♙g8
 46.♖xa1 ♗xa1+ 47.♙h2 ♗a5
 48.♗e8+
 ½-½

A05
 □ Mirani,R
 ■ Hählen,R
 Kroongroep Purmerend (11) 2000

1.♙f3 ♖f6 2.g3 g6 3.b4 ♙g7
 4.♙b2 b5 5.a4 ♙b7 6.axb5 d5
 7.♙xf6 ♙xf6 8.d4 ♗d6 9.c3 c6
 10.bxc6 ♗xc6 11.♗a4 0-0
 12.♗xc6 ♙xc6 13.♙d2 e6 14.♙e1
 ♙d7 15.♙d3 ♙b6 16.♙a3 ♙e7
 17.♙c5 ♙c4+ 18.♙xc4 dxc4 19.f3
 ♙g5+ 20.♙c2 ♙e3 21.♖a6 ♙b5
 22.♖a5 a6 23.♙g2 ♙c6 24.♖ha1
 ♖fd8 25.♖xa6 ♖ac8 26.♙h3 ♖a8
 27.♖xa8 ♙xa8 28.♙e4 f5 29.♙d2
 ♙d5 30.♖a5 e5 31.♖c5 exd4
 32.♙xc4 d3+ 33.exd3 ♙xc5
 34.bxc5 ♙xc4 35.dxc4



♖c8 36.♙d3 ♖xc5 37.♙d4 ♖c8
 38.c5 ♙f7 39.g4 f4 40.g5 ♖c7
 41.♙d5 ♙e7 42.c6 ♖a7 43.♙c5
 ♖a2 44.c7 ♖c2 45.♙c4
 1-0

A02
 □ Kim,J
 ■ Hählen,R
 Kroongroep Purmerend (12) 2000

1.f4 ♖f6 2.♙f3 d6 3.e3 g6 4.♙c4
 ♙g7 5.0-0 c5 6.d3 d5 7.♙b5+
 ♙bd7 8.♙c3 a6 9.♙xd7+ ♙xd7
 10.♙e5 ♙e6 11.♗f3 ♙d7 12.e4
 ♙b6 13.♙g4
 ½-½

D94
 □ Kuijer,B
 ■ Mirani,R
 Kroongroep Purmerend (12) 2000

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♙c3 d5 4.e3
 ♙g7 5.♙f3 0-0 6.♙e2 c6 7.0-0

♙g4 8.h3 ♘xf3 9.♙xf3 dxc4
10.♚e2 ♖bd7 11.♚xc4 e5 12.♚b4
exd4 13.exd4 ♚b6 14.♚xb6
½–½

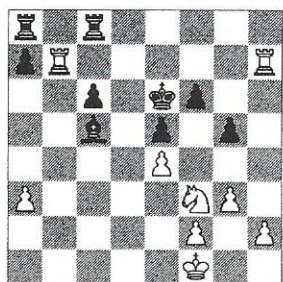
A08

□ Schoorl,R

■ Dijkstra,S

Kroongroep Purmerend (12) 2000

1.g3 d5 2.♙g2 c5 3.♗f3 ♗c6
4.c4 ♗f6 5.cxd5 ♗xd5 6.0–0 ♗f5
7.d4 ♗db4 8.♗h4 ♗c2 9.♗xc6+
bxc6 10.♚d2 ♚xd4 11.a3 ♚xd2
12.♗xd2 ♗d5 13.♗c1 ♗xb1
14.♗axb1 e6 15.e4 ♗b6 16.♗e3
♗d7 17.b4 ♗e7 18.♗xc5 ♗xc5
19.bxc5 f6 20.♗b7 ♗f7 21.♗cb1
g5 22.♗f3 e5 23.♗f1 ♗e6 24.♗c7
♗hc8 25.♗bb7 ♗xc5 26.♗xh7



♗ab8?? 27.♗xg5+
1–0

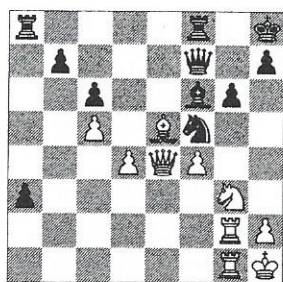
A25

□ Roet,S

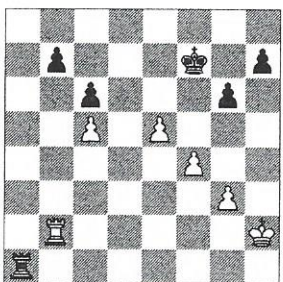
■ van Mil,L

Kroongroep Purmerend (12) 2000

1.c4 e5 2.♗c3 ♗c6 3.g3 f5
4.♙g2 ♗f6 5.d3 ♗e7 6.e3 0–0
7.♗f3 ♗h8 8.0–0 d6 9.a3 ♗e6
10.b4 e4 11.♗d4 ♗xd4 12.exd4
c6 13.♗e1 d5 14.c5 ♗f7 15.♚c2
♙g6 16.♗f4 ♗h5 17.♗e5 ♗f6
18.f4 ♗f7 19.♗h3 g6 20.♚d2
♗g7 21.♗ad1 ♗e6 22.♗e2 ♗e8
23.♗h1 ♗d7 24.♗g1 ♗g7 25.♗df1
♗e6 26.♚e3 ♚d7 27.♗f2 ♚f7
28.♗fg2 a5 29.dxe4 dxe4 30.g4
axb4 31.gxf5 ♗xf5 32.♗xf5 ♗xf5
33.♚xe4 bxa3 34.♗g3
♗xg3+ [34...♗xe5] 35.hxg3 a2
36.♗a1 ♗xe5 37.♚xe5+ ♗g8
38.♚e2 ♗fe8 39.♚d2 ♚d5



40.♗xa2 ♗e1+ 41.♚xe1 ♗xa2
42.♚e8+ ♗g7 43.♚e5+ ♚xe5
44.dxe5 ♗a1+ 45.♗h2 ♗f7
46.♗b2



♗a7 47.♗h3 ♗e6 48.♗g4 ♗d5
49.♗h2 h5+ 50.♗g5 ♗xc5
51.♗xg6 b5 52.♗f6 ♗h7 53.e6
♗h6+ 54.♗f7 ♗h7+ 55.♗g6 ♗a7
56.♗f6
1–0

D02

□ Dijkstra,S

■ Roet,S

Kroongroep Purmerend (13) 2000

1.d4 ♗f6 2.♗f3 d5 3.♗f4 ♙g4
4.e3 e6 5.♗e2 ♗bd7 6.♗bd2 ♗e7
7.0–0 0–0 8.h3 ♗h5 9.♗e5 ♗xe2
10.♚xe2 c5 11.c3 ♗c8 12.♗df3
♗b6 13.a4 cxd4 14.exd4 ♗e4
15.a5 ♗c4 16.♗xc4 ♗xc4 17.♗e5
♗c8 18.f3 ♗d6 19.♗h2 ♗c4
20.♗xc4 ♗xc4 21.♗fe1 ♚d7
22.♚c2 ♗fc8 23.♗ed1 ♚b5 24.♚d2
♗d8 25.a6 bxa6 26.♗a2 a5
27.♗da1 ♚c6 28.♗e5 f6 29.♗g3
♗b6 30.♚d1 e5 31.♗f2 exd4
32.♗xd4 ♗xd4+ 33.cxd4 ♚b6
34.♗a4 ♗c2 35.b4 axb4 36.♗xa7
b3 37.♚e1 ♚xd4+ 38.♗h1 ♚e5
39.♚d1 b2 40.♗b1 ♗c1
0–1

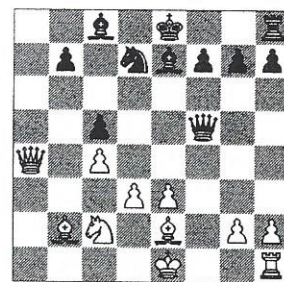
A09

□ Mirani,R

■ Hopman,P

Kroongroep Purmerend (13) 2000

1.♗f3 d5 2.c4 d4 3.b4 a5 4.♗b2
e5 5.♗xe5 axb4 6.a3 bxa3
7.♗xa3 c5 8.♗c2 ♗xa1 9.♚xa1
♗d7 10.♗xd7 ♚xd7 11.d3 ♗f6
12.e3 dxe3 13.fxe3 ♗e7 14.♗e2
♚f5 15.♚a4+ ♗d7



16.♗f1 ♚g5 17.♗f2 0–0 18.♗g1
♗d6 19.♚a1 ♗e5 20.♗xe5 ♗xe5
21.d4 ♗d6 22.♚e1 ♗f5 23.♗d1
♗e4 24.♚f2 ♗d3 25.♗e1 ♗xc4
26.dxc5 ♗xc5 27.♗e2 ♗d5 28.♗f3
b5 29.♗d4 b4 30.♗xd5 ♚xd5
31.♚c2 ♗xd4 32.exd4 ♚xd4+
33.♗h1 ♚c3 34.♗c1 ♗c8 35.♚xc3
♗xc3 36.♗b1 ♗f8 37.♗g1 b3
38.♗f1 ♗e7 39.♗e1 ♗d6 40.♗d2
♗c2+ 41.♗d3 ♗xg2
0–1

A21

□ Hählen,R

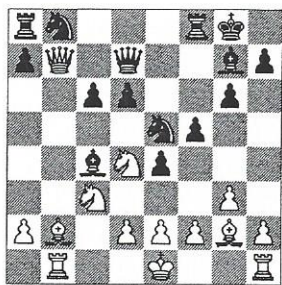
■ Kuijer,B

Kroongroep Purmerend (13) 2000

1.c4 e5 2.♗c3 f5 3.g3 ♗f6 4.♙g2
g6 5.♗f3 d6 6.b4 ♙g7 7.♗b1
0–0 8.♗b2 c6 9.♚b3 e4 10.♗d4
♗g4 11.♗c2 ♗e6 12.b5 ♗e5
13.bxc6 bxc6 14.♗d4 ♗xc4
15.♚b7 ♚d7

(Diagram)

16.♗a3 ♚xb7 17.♗xb7 ♗f7
18.♗xf7 ♗xf7 19.♗c2 ♗d7 20.♗e3
♗a6 21.f3 d5 22.♗cxd5 cxd5
23.♗xd5 exf3 24.♗xf3 ♗b8
25.♗e7+ ♗h8 26.♗c6 ♗b1+
27.♗f2 ♗xh1 28.♗xh1 ♗c4 29.e3
a6 30.♗b4 ♗fe5 31.d4 a5 32.♗c6



g4+ 33.♔e1 ♖xe3 34.♔d2 ♖d5
35.♖xa5 ♕xa2 36.♖c6 ♖5f6
0–1

B22

□ Kim,J

■ Kuijer,B

Kroongroep Purmerend (14) 2000

1.e4 c5 2.♖f3 e6 3.c3 d5 4.exd5
exd5 5.d4 ♖f6 6.♕g5 ♕e7
7.♕b5+ ♖c6 8.dxc5 0–0 9.♕xf6
♕xf6 10.0–0 ♖a5 11.♕xc6 bxc6
12.b4 ♖c7 13.♖d4
½–½

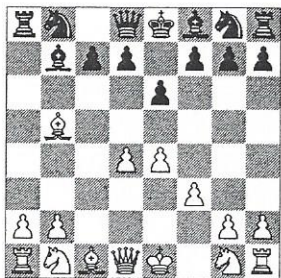
A40

□ Hopman,P

■ Hählen,R

Kroongroep Purmerend (14) 2000

1.d4 b5 2.e4 a6 3.c4 ♕b7 4.f3
e6 5.cxb5 axb5 6.♕xb5



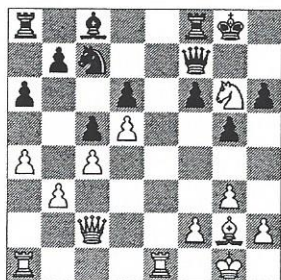
♕xe4 7.fxe4 ♖h4+ 8.♔f1 c5
9.♖c3 cxd4 10.♖f3
1–0

□ Overveld,R

■ Mirani,R

Kroongroep Purmerend (14) 2000

1.c4 f5 2.d4 d6 3.♖f3 ♖f6 4.♖c3
g6 5.g3 ♕g7 6.♕g2 c6 7.0–0
0–0 8.♖c2 ♖e8 9.d5 c5 10.b3
♖a6 11.♕b2 ♖c7 12.a4 a6
13.♖fe1 h6 14.e4 fxe4 15.♖xe4
♖f7 16.♖h4 g5 17.♖xf6+ ♕xf6
18.♕xf6 exf6 19.♖g6



♖e8 20.♖xe8+ ♖xe8 21.♕f3 f5
22.♕h5 b5 23.♖c3 ♔h7 24.♖e1
b4 25.♖e7+
1–0

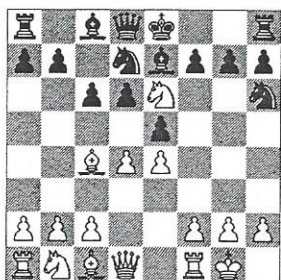
A88

□ Schoorl,R

■ Verdonk,R

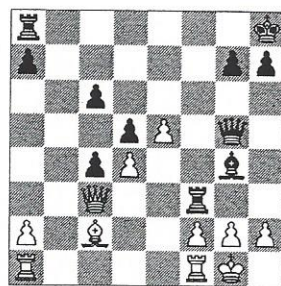
Kroongroep Purmerend (14) 2000

1.e4 d6 2.d4 e5 3.♖f3 ♖d7
4.♕c4 c6 5.♖g5 ♖h6 6.0–0 ♕e7
7.♖e6

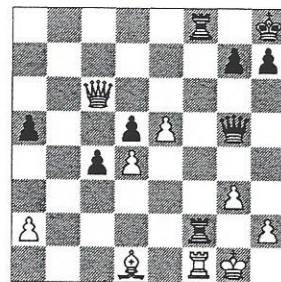


fxe6 8.♕xh6 0–0 9.♕xe6+ ♔h8
10.♕e3 ♕g5 11.♖d2 ♕xe3
12.♖xe3 ♖b6 13.c3 ♖xb2 14.♖d2
♖b6 15.♕b3 ♖a3 16.♖f3 exd4
17.cxd4 d5 18.e5 ♖e7 19.♕c2
♖c4 20.♖c3 b5 21.♕d3 ♕g4
22.♖d2 ♖g5 23.♖xc4 bxc4
24.♕c2 ♖f3
25.♖b4 ♕h3 26.g3 ♕xf1 27.♖xf1
a5 28.♖b7 ♖af8 29.♕d1 ♖3f7

C41

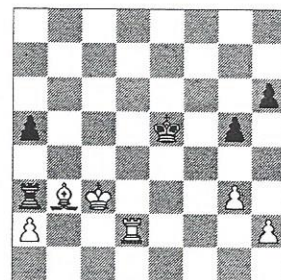


30.♖xc6 ♖xf2



31.♖xf2 ♖e3 32.♕f3 c3 33.♕g2
♖xd4 34.e6 ♖e3 35.♖xd5 h6
36.♖e4 ♖c5 37.e7 ♖e8 38.♕h5
♖xe7 39.♖xe7 ♖xe7 40.♕g6 ♔g8
41.♖c2 ♖c7 42.♖f3 ♖f8 43.♖e2
♖c8 44.♖e3 ♖e7 45.♖d3+ ♖f6
46.♕e4 g5 47.♖c2 ♖e5 48.♕f3
♖f8 49.♕g4 ♖b8 50.♖xc3 ♖b4
51.♖e2+ ♖d5 52.♕f3+ ♖d6
53.♖b2 ♖a4 54.♖d2+ ♖e5
55.♕d1 ♖a3+ 56.♕b3

1–0



□ Roet,S

■ Smits,P

Kroongroep Purmerend (14) 2000

1.c4 e6 2.g3 d5 3.♕g2 ♖f6 4.♖f3
♕e7 5.0–0 0–0 6.cxd5 exd5 7.d4
c6 8.♖c3 ♕f5 9.♖h4 ♕g4 10.h3
♕h5 11.♖f3 ♖bd7 12.g4 ♕g6
13.♖e5 ♖xe5 14.dxe5 ♖e4
15.♖xe4 ♕xe4 16.♕xe4 dxe4

A14

17.♖c2 ♘d5 18.♙f4 e3 19.f3 ♘d4
 20.♙g3 ♙b4 21.♞ad1 ♙d2 22.f4
 ♘d5 23.b3 ♘b5 24.♖c4 ♖xc4
 25.bxc4 ♞fd8 26.f5 ♞d4 27.c5
 b6 28.♞b1 ♙b4 29.cxb6 axb6
 30.♙f4 ♞xa2 31.♙xe3 ♞e4
 32.♙xb6 c5 33.e3 ♞xe3 34.♞f2
 ♞xf2 35.♙xf2 ♞xe5 36.♙c7 ♞e7
 37.♞d1 f6 38.♞d8+ ♙f7 39.♙d6
 ♞e8 40.♞d7+ ♙g8 41.♙f3 ♞c8
 42.♙e4 ♙e1 43.♙d3 c4+ 44.♙c2
 h6 45.♙f4 ♞e8 46.♞c7 c3 47.♙c1
 ♞a8 48.♞e7 ♙d2 49.♙xd2 cxd2
 50.♙xd2 ♞a2+ 51.♙e1 ♞a3
 52.♙f2 ♞xh3 53.♙g2 ♞a3 54.♞e1
 ♙h7 55.♞d1 ♞a7 56.♙g3 g6
 57.fxg6+ ♙xg6 58.♞d8 ♞a3+
 59.♙f4
 ½–½

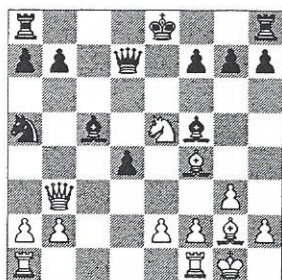
A08

□ Schippers,P

■ Dijkstra,S

Kroongroep Purmerend (14) 2000

1.♘f3 d5 2.g3 c5 3.♙g2 ♘f6
 4.0–0 ♙f5 5.d4 e6 6.c4 ♘c6
 7.cxd5 exd5 8.♘c3 ♙e7 9.dxc5
 d4 10.♘a4 ♘e4 11.♖b3 ♘d7
 12.♙f4 ♘xc5 13.♘xc5 ♙xc5
 14.♘e5 ♘a5



○

15.♘xd7 ♘xb3 16.♘xc5 ♘xc5
 17.♞ac1 ♘e6 18.♙xb7 ♘xf4
 19.gxf4 ♞d8 20.♞c5 ♙h3
 21.♞e5+ ♙f8 22.♞d1 f6 23.♞d5
 ♙e7 24.♞5xd4 ♞xd4 25.♞xd4
 ♞b8 26.♙g2 ♙xg2 27.♙xg2 ♞xb2
 28.♞a4 ♞b7 29.♞a6 ♙d8 30.e4
 ♞e7 31.e5 f5 32.h4 ♙c8 33.h5
 ♙b7 34.♞d6 ♞c7 35.h6 g6
 36.♞d8 ♞e7 37.♞g8 ♙c6 38.♞g7
 ♙d7 39.♙f3 ♙e6 40.♞xe7+ ♙xe7
 41.♙e3
 1–0

Kroongroep 1999-2000 * extra

Een extra bulletin om een restantje partijen weg te werken. De stand aan kop is enigszins vertekend omdat Pictet en Rob een tweetal partijen meer hebben gespeeld ten opzicht van hun medekoplopers Roland en Ronald. Deze gaan dan ook onderling uitmaken wie kampioen wordt. Ronald liet hierbij twee kostbare halfjes liggen. Terwijl Roland moeizaam wist te winnen van Robert die meer energie stak in het randgebeuren dan in de partij. Voor de laatste inhaalpartijen wil ik uiterlijk volgende week donderdag (11 mei) weten wanneer ze gespeeld worden. Partijen die dan nog niet gepland staan krijgen een 0-0R uitslag.

Ronde 2

Mirani, R -Schipper, P

Ronde 4

Hählen, R -Verdonk, W

Kuijer, B -Schipper, P

Ronde 7

Schipper, P -Schoorl, R

Verdonk, W -Overveld, R

Ronde 8

Kuijer, B -van Mil, L

Ronde 9

Schipper, P -Kim, J 1-0

de Weerd, W -Overveld, R rem

van Mil, L -Hopman, P 0-1

Verdonk, R -Mirani, R 1-0

Ronde 10

Overveld, R -van Mil, L

Ronde 11

Bakels, A -Schipper, P 0-1

Verdonk, R -Kuijer, B

Ronde 12

Hopman, P -Verdonk, R

Overveld, R -Smits, P rem

Verdonk, W -Bakels, A 0-1

Ronde 13

Bakels, A -Kim, J 1-0

de Weerd, W -Verdonk, W

van Mil, L -Schipper, P

Smits, P -Schoorl, R rem

Verdonk, R -Overveld, R

Ronde 14

Verdonk, W -van Mil, L

Bakels, A -de Weerd, W

Ronde 15 * 4 mei

de Weerd, W -Kim, J

van Mil, L -Bakels, A

Dijkstra, S -Verdonk, W

Smits, P -Schipper, P

Verdonk, R -Roet, S

Mirani, R -Schoorl, R

Hählen, R -Overveld, R

Kuijer, B -Hopman, P

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	
1	Verdonk, R	*			0	1		1	1	1	1	1		1	1	1	1	10.0
2	Hopman, P		*	½	1	1	1	0	½	1	1	0		1	1	½	1	9.5
3	Overveld, R			½	*	½	1	1	1		½	½	1	½		1	1	8.5
4	Schoorl, R	1	0	½	*	0	1		½	½	0	1	1	1	1	1		8.5
5	Bakels, A	0	0	0	1	*	1	0	1	1			½	½	1	1	1	8.0
6	Roet, S		0	0	0	0	*	1	1	½	1	1	½	1	½	0	1	7.5
7	Schipper, P	0	1	0		1	0	*	½			1		1	½	1		6.0
8	Verdonk, W	0	½		½	0	0	½	*	1			1			1	1	5.5
9	Smits, P	0	0	½	½	0	½		0	*	½	0	½	½	1	1	½	5.5
10	van Mil, L	0	0		1		0		½	*	1		1	0	½	1		5.0
11	de Weerd, W	0	1	½	0		0	0		1	0	*	½	1	0		½	4.5
12	Kuijer, B				0	0	½	½		0	½		½	*	½	1	½	4.5
13	Dijkstra, S	0	0	½	0	½	0	0		½	0	0	½	*	½	½	1	4.0
14	Hählen, R	0	0		0	0	½	½		0	1	1	0	½	*	½	0	4.0
15	Kim, J	0	½	0	0	0	1	0	0	0	½		½	½	½	*	0	3.5
16	Mirani, R	0	0	0		0	0		0	½	0	½	½	0	1	1	*	3.5

Roland Verdonk * 0299-479379 * roland.verdonk@tip.nl

losse nummers: f. 1,-

jaarabonnement: f. 7,50

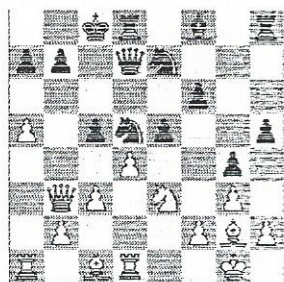
A08

□ Schippers,P

■ Kim,J

Kroongroep Purmerend (9) 2000

1.♟f3 c5 2.g3 ♘c6 3.♙g2 d5
4.0-0 e5 5.d3 ♚e6 6.♙g5 ♘d7
7.♟xe6 ♙xe6 8.c3 ♟f6 9.e4
0-0-0 10.♘d2 g5 11.exd5 ♘xd5
12.♘c4 f6 13.♙a4 h5 14.♙d1 g4
15.♘e3 ♘b6 16.♙b3 ♙d7 17.a4
♘e7 18.a5 ♘bd5 19.d4



♟xe3 20.♙xe3 ♘h6 21.♙xh6
♙xh6 22.dxc5 ♙c7 23.♙xb7+
1-0

C41

□ de Weerd,W

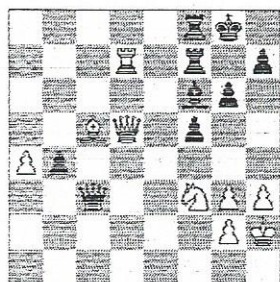
■ Overveld,R

Kroongroep Purmerend (9) 2000

1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.♘c3 ♘bd7
4.♟f3 e5 5.♙c4 ♚e7 6.0-0 0-0
7.h3 c6 8.a4 b6 9.♙c3 a6
10.♙b1 ♘b7 11.♙a2 exd4
12.♙xd4 b5 13.♘b3 b4 14.♘e2
♟xe4 15.♙g3 ♟xg3 16.fxg3 d5
17.♙ad1 ♘c5 18.♙fe1 ♘d6 19.c3
♟xb3 20.♙xb3 a5 21.cxb4 axb4
22.♘h4 ♙g5 23.♙f1 g6 24.♙f3 f5
25.♙df1 ♙a6 26.♙e3 ♙e7 27.♙e1
♙c4 28.♙xc4 dxc4 29.♙xc4+ ♙f7
30.♙xc6 ♙e8 31.♙f2 ♙d7 32.♙a6
♙e5 33.♙d3 ♙c8 34.♙b5 ♙b8
35.♙c4 ♙b7 36.♙f3 ♙f6 37.♙d6
♙e4 38.♙b3 ♙b1+ 39.♙h2 ♙xb2
40.♙d5 ♙c3 41.♙d7 ♙ef8 42.♙c5

(Diagram)

♙xc5 43.♙xc5 ♙xd7 44.♙xb4
♙a7 45.♙c4+ ♙g7 46.♙d4 ♙fa8
47.♙e6+ ♙h8 48.♙c5 ♙g7 49.h4
h5 50.♙e6 ♙h7 51.♙c6 ♙a5



52.♙e6
½-½

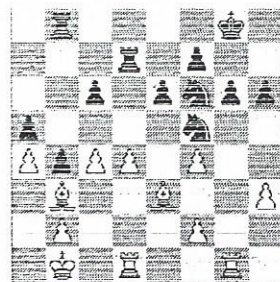
B01

van Mil,L

■ Hopman,P

Kroongroep Purmerend (9) 2000

1.c4 d5 2.cxd5 ♙xd5 3.♘c3 ♙a5
4.d4 c6 5.♟f3 ♟f6 6.♙d2 ♙f5
7.♙c4 e6 8.♙e2 ♘b4 9.0-0-0
♘bd7 10.♟b1 ♘b6 11.♘b3 ♙xc3
12.♙xc3 ♙b5 13.♙he1 ♙xe2
14.♙xe2 ♙g4 15.h3 ♙xf3 16.gxf3
a5 17.a4 0-0 18.♙e5 ♘bd5
19.♙d2 b5 20.♙g1 ♙fb8 21.f4
♘e7 22.c3 b4 23.c4 ♙d8
24.♙eg5 g6 25.♙e3 h6 26.♙5g2
♙ab8 27.♙d1 ♙d7 28.♙gg1 ♟f5



29.♙d3 ♙bd8 30.♙gd1 ♘e4
31.d5 ♟xe3 32.fxe3 ♘c5 33.dxe6
♙xd3
0-1

A48

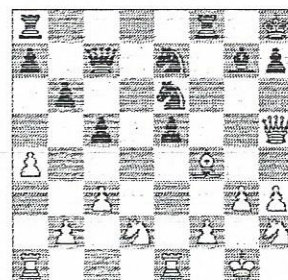
□ Verdonk,R

■ Mirani,R

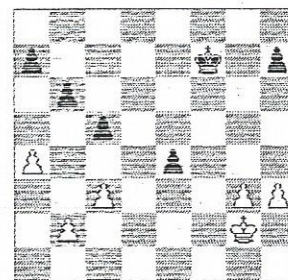
Kroongroep Purmerend (9) 2000

1.d4 ♟f6 2.♟f3 g6 3.♙g5 ♙g7
4.♘bd2 b6 5.c3 c5 6.e4 ♘b7
7.♙d3 d6 8.♙e2 0-0 9.0-0 ♘c6
10.a3 e5 11.dxc5 dxc5 12.♙c4
♙c7 13.♙fe1 ♙h8 14.h3 ♙e8

15.♘h2 ♘d6 16.♙d5 ♘e7
17.♙xb7 ♘xb7 18.a4 ♘d8 19.g3
♘e6 20.♙e3 f5 21.exf5 gxf5
22.♙h5 f4 23.♙xf4



♟xf4 24.gxf4 ♙f5 25.♙e2 ♙xf4
26.♙g4 ♙g6 27.♟f3 ♙af8 28.♙fh2
♘h4 29.♙ad1 ♟f3+ 30.♟xf3 ♙xf3
31.♙d3 ♙xd3 32.♙xd3 ♙f7
33.♙e3 e4 34.♙e2 ♙g8 35.♙h1
♙h5 36.♙d2 ♙f8 37.♙g3 ♙g5
38.♙d1 ♙f5 39.♙g2 ♙g5 40.♙e3
♙xg3+ 41.♙xg3 ♙e5+ 42.♙g2
♙g7 43.♙d7+ ♙f7 44.♟f5+ ♟f6
45.♙xf7+ ♟xf7 46.♙g3 ♙xg3
47.fxg3



♙e6 48.♟f2 ♘d5 49.b3 a6
50.♙e3 ♙e5 51.g4 b5 52.axb5
axb5 53.c4 bxc4 54.bxc4 ♟f6
55.♟xe4 ♟g5 56.♟f3 ♟h4 57.♟g2
h6 58.♟h2 ♟g5 59.♟g3 ♟g6
60.♟f4 ♟f6 61.h4
1-0

B43

□ Bakels,A

■ Schippers,P

Kroongroep Purmerend (11) 2000

1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cxd4
4.♙xd4 a6 5.♘c3 ♙c7 6.♙e3 ♟f6
7.f3 ♘b4 8.♙d2 d5 9.♙d3 c5
10.♘b3 d4 11.♙xd4 cxd4
12.♙xd4 ♘c6 13.♙e3 ♙e6 14.a3
♙e7 15.0-0 ♘e5 16.♙f2 ♘c4
17.♙xc4 ♙xc4 18.♙fd1 ♙c8 19.b3

Qe6 20. d5 Qxd5 21. exd5 Wxc2
22. Rd2 Wc7 23. Rad1 Qd6 24. Wh4
0-0 25. Qg5 Qd7
0-1

D34

Overveld, R

Smits, P

Kroongroep Purmerend (12) 2000

1. c4 e6 2. Qc3 d5 3. d4 c5 4. cxd5
exd5 5. Qf3 Qc6 6. g3 Qf6 7. Qg5
Qc7 8. Qg2 Qc6 9. 0-0 0-0
10. Rcl c4 11. Qe5 Wa5 12. Qxc6
bxc6 13. Qa4 Rac8 14. c3 h6
15. Qxf6 Qxf6 16. b3 Rfd8 17. Qc5
Rc7 18. Wc2 cxb3 19. Qxb3 Wa4
20. Qc5 Wxc2 21. Rxc2 Qc8
22. Rfc1 Qf8 23. Rc3 Qe8 24. Qd3
Qa6 25. Qb2 Rd6 26. Rc5 Qd7
27. Ra5 Qe2 28. f3 Rb7 29. Qa4
Rc7 30. Qf2 Qc4 31. Qb2 c5
32. dxc5 Rdc6 33. Qxc4 dxc4
34. Rxc4 Qe7 35. Rca4 Qxc5 36. f4
Rb6 37. Qh3 Qe7 38. Qf3 Rb2
39. Rc4 Qd6 40. Ra6+ Qb6
41. Rxc7 Qxc7 42. Qg2 Qc6 43. h4
Rb5 44. Ra3 Ra5 45. Rc3+ Qc5
46. Rc2 Ra3 47. Rc2
1/2-1/2

E97

Verdonk, W

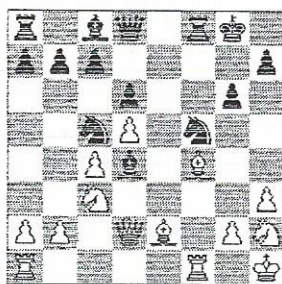
Bakels, A

Kroongroep Purmerend (12) 2000

1. c4 Qf6 2. Qc3 d6 3. Qf3 g6 4. e4
Qg7 5. d4 0-0 6. Qe2 e5 7. 0-0
Qc6 8. d5 Qe7 9. h3 Qd7 10. Qh2
f5 11. f4 exf4 12. Qxf4 Qc5
13. exf5 Qxf5 14. Wd2 Qd4+
15. Qh1

(Diagram)

g5 16. Qb5 Qe4 17. Wd3 gxf4
18. Qxd4 Qeg3+ 19. Qg1 Qxd4
0-1



A17

Bakels, A

Kim, J

Kroongroep Purmerend (13) 2000

1. c4 Qf6 2. Qc3 e6 3. g3 Qb4
4. Qg2 0-0 5. e4 d5 6. cxd5 exd5
7. e5 Re8 8. f4 d4 9. Qe4 Qxe4
10. Qxe4 f5 11. Qg2 Qa6 12. a3
Qe7 13. b4 g5 14. d3 gxf4
15. gxf4 Qh4+ 16. Qf1 c5 17. b5
Qc7 18. Wh5 Qd5 19. Qxd5+ Wxd5
20. Wxe8+ Qg7 21. Wh5
1-0

A48

Smits, P

Schoorl, R

Kroongroep Purmerend (13) 2000

1. d4 c5 2. e3 Qf6 3. Qf3 g6 4. Qe2
Qg7 5. 0-0 0-0 6. c4 d5 7. cxd5
cxd4 8. exd4 Qxd5 9. Qc3 Qc6
10. Wb3 Qb6 11. Rd1 a5 12. Qf4 a4
13. Wa3 Qd5 14. Qxd5 Wxd5
15. Qe5 Qh6 16. Qc7 Qe6 17. Qe5
Qxe5 18. dxe5 Wc6 19. Wxe7 Qd5
20. Wh4 Wxc7 21. Rxd5 Qc1
22. Wc4 Wxc4 23. Qxc4 Qxb2
24. Rb1 Rac8 25. Rxb2 Rxc4
26. g3 Rb8 27. Rdb5
1/2-1/2

Kroongroep 1999-2000 * 15

Op de valreep zijn dan alle partijen toch nog gespeeld. Door allerlei omstandigheden werden de twee beslissende partijen pas op de laatste clubavonden gespeeld. Ondergetekende wist met een uiterste krachtsinspanning de heren Hopman en Overveld te verslaan. Het kampioenschap bleef hierdoor in vertrouwde handen. Vanwege tijdgebrek slechts een beperkte hoeveelheid commentaar. Ongetwijfeld meer in het eerstkomende clubblad

Rest mij nog iedereen een prettige vakantie te wensen. We zien elkaar weer in het nieuwe seizoen!

Ronde 2

Mirani, R -Schipers, P rem

Ronde 4

Hählen, R -Verdonk, W rem

Kuijer, B -Schipers, P 0-1

Ronde 7

Schipers, P -Schoorl, R rem

Verdonk, W -Overveld, R 0-1

Ronde 8

Kuijer, B -van Mil, L 0-1

Ronde 10

Overveld, R -van Mil, L rem

Ronde 11

Verdonk, R -Kuijer, B 1-0

Ronde 12

Hopman, P -Verdonk, R 0-1

Ronde 13

de Weerd, W -Verdonk, W rem

van Mil, L -Schipers, P 1-0

Verdonk, R -Overveld, R 1-0

Ronde 14

Verdonk, W -van Mil, L rem

Bakels, A -de Weerd, W 0-1

Ronde 15 * 4 mei

de Weerd, W -Kim, J 1-0

van Mil, L -Bakels, A 1-0

Dijkstra, S -Verdonk, W rem

Smits, P -Schipers, P rem

Verdonk, R -Roet, S 0-1

Mirani, R -Schoorl, R 1-0

Hählen, R -Overveld, R 0-1

Kuijer, B -Hopman, P 0-1

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6		
1	Verdonk, R	*	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13.0/15	
2	Overveld, R	0	*	½	½	½	1	1	1	1	½	½	1	1	½	1	1	11.0/15	
3	Hopman, P	0	½	*	1	1	1	0	1	½	0	1	1	1	1	1	½	10.5/15	
4	Schoorl, R	1	½	0	*	0	1	½	0	½	1	½	0	1	1	1	1	9.0/15	62.00
5	van Mil, L	0	½	0	1	*	0	1	1	½	1	½	1	0	1	1	½	9.0/15	60.50
6	Roet, S	1	0	0	0	1	*	1	0	1	1	½	1	½	1	½	0	8.5/15	62.00
7	Schipers, P	0	0	1	½	0	0	*	1	½	1	½	½	½	1	1	1	8.5/15	54.00
8	Bakels, A	0	0	0	1	0	1	0	*	1	0	1	1	1	½	½	1	8.0/15	
9	Verdonk, W	0	0	½	½	½	0	½	0	*	½	1	1	½	½	1	1	7.5/15	
10	de Weerd, W	0	½	1	0	0	0	0	1	½	*	1	½	0	1	½	1	7.0/15	
11	Smits, P	0	½	0	½	½	½	½	0	0	0	*	½	1	½	½	1	6.0/15	
12	Mirani, R	0	0	0	1	0	0	½	0	0	½	½	*	1	0	½	1	5.0/15	
13	Hählen, R	0	0	0	0	1	½	½	0	½	1	0	0	*	½	0	½	4.5/15	32.25
14	Dijkstra, S	0	½	0	0	0	0	0	½	½	0	½	1	½	*	½	½	4.5/15	27.50
15	Kuijer, B	0	0	0	0	0	½	0	½	0	½	½	1	½	*	½	½	4.5/15	25.75
16	Kim, J	0	0	½	0	½	1	0	0	0	0	0	0	½	½	½	*	3.5/15	

Roland Verdonk
0299-479379
roland.verdonk@tip.nl

losse nummers: f. 1,--

jaarabonnement: f. 7,50

A30

□ Mirani,R

■ Schippers,P

Kroongroep Purmerend (2) 2000

1. d3 c5 2. c4 d6 3. b3 e5 4. d3 g6 5. b2 g7 6. e4 d6 7. d3 g7 8. h3 0-0 9. e2 b4 10. g4 d3+ 11. d3 a6 12. e2 d6 13. d5 b5 14. a1 h6 15. h4 bxc4 16. bxc4 a5 17. h5 g5 18. e1 a6 19. d2 b8 20. c3 d4+ 21. d4 cxd4 22. b1 d7 23. f3 b7 24. a3 f8 25. c2 f6 26. d3 f7 27. a7 b7 28. b1 f8 29. a7 b7 30. d1 e7 31. c1 d8 32. b2 bxc2+ 33. b2 e8 34. b3 d7 35. a4 c6 36. b1 c8 37. d2 b7 38. b3 d7 39. d1 c6 40. d2 c5 41. a3 c6 42. b3 e8 43. d2 d7 44. b3 c5 45. b1 e8 46. a3 d7 47. c2 e8 48. a4 d7 49. a3 e8 50. b5 c6 51. a3 d7
½-½

D41

□ Hählen,R

■ Verdonk,W

Kroongroep Purmerend (4) 2000

1. c4 d6 2. d3 c5 3. g3 d6 4. g2 e6 5. d3 e7 6. 0-0 0-0 7. d4 d5 8. cxd5 dxd5 9. dxd5 exd5 10. dxc5 dxc5 11. a3 h6 12. b4 b6 13. a2
½-½

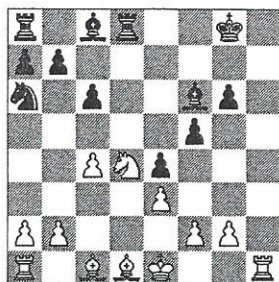
A85

□ Kuijer,B

■ Schippers,P

Kroongroep Purmerend (4) 2000

1. d4 d6 2. c4 f5 3. d3 d6 4. d3 g6 5. h4 g7 6. e3 0-0 7. d5 c6 8. dxf6+ dxf6 9. d3 e5 10. dxe5 dxe5 11. c2 d1+ 12. d1 e4 13. d4 d8 14. h5 a6 15. hxg6 hxg6 16. f1?? c5
0-1

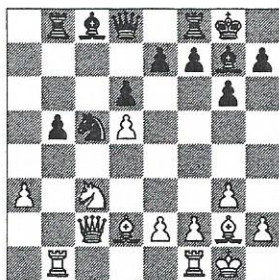


□ Schippers,P

■ Schoorl,R

Kroongroep Purmerend (7) 2000

1. d3 g6 2. g3 g7 3. d4 d6 4. g2 0-0 5. 0-0 d6 6. c4 c5 7. d3 d6 8. d5 a5 9. d2 a6 10. b1 b8 11. a3 b5 12. cxb5 axb5 13. b4 d7 14. c2 d4 15. bxc5 dxd2 16. dxd2 dxc5



17. a5 b8 18. a4 f5 19. e4 dxc3 20. dxc3 dxa4 21. d4 d7 22. d6 f6 23. b4 e8 24. f4 c7 25. e5 c5 26. e6 c8 27. f5 dxd4+ 28. dxd4 d5 29. g4 a6 30. b1
½-½

□ Verdonk,W

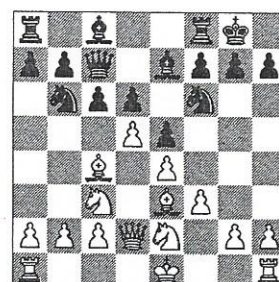
■ Overveld,R

Kroongroep Purmerend (7) 2000

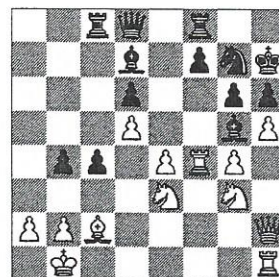
1. e4 d6 2. d4 d6 3. d3 d7 4. c4 e5 5. e3 c6 6. f3 e7 7. dge2 0-0 8. d2 c7 9. d5 d6

(Diagram)

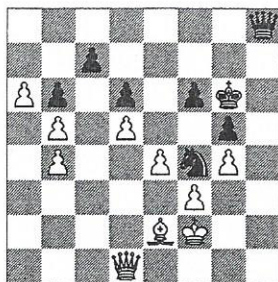
10. dxb6? Dit kan niet goed zijn. Wit geeft vrijwillig de controle over de zwarte velden op. dxb6



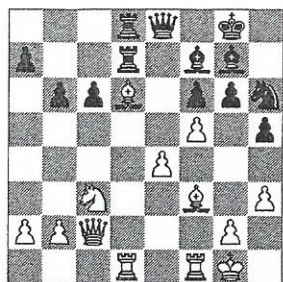
11. b3 c5 12. d1 d8 13. g4 d4+ 14. d3 h6 15. c3 d7 16. d3 c8 17. d2 g5 18. e2 g6 19. h4 e7 20. d2 h7 21. 0-0-0 c4 22. c2 a5 23. b1 d7 24. d3 b5 25. d1 d8 26. d2 b6 27. d2 d8 28. d2 a5 29. f4 exf4 30. dxf4 b4 31. cxb4 axb4 32. h5 g5



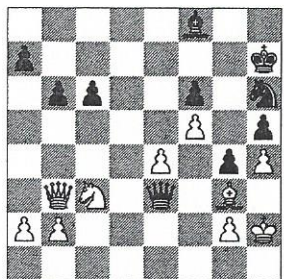
33. hxg6+ De partij is uitgemond in een race naar de koning. Zwart lijkt hiervoor de beste papieren te hebben. Als je alleen kijkt naar de partijvoortzetting is die conclusie dan ook snel getrokken. Maar wit mist hier wel zijn beste verdediging met 33. dxf7! Ook na deze zet lijkt zwart de overhand te krijgen maar hij moet er wel hard voor werken. De kritieke variant: 33.... dxe3 (33.... dxf7? 34. hxg6+ d6 35. e5+ +-) 34. hxg6+ d8 35. d1! g5 36. dxd6 b3! 37. dxf8+ dxf8 38. dxf8+ dxf8 39. axb3 cxb3 40. dxb3 d1+ 41. a2 d4 met winstkansen voor zwart. f6 34. dxf8 dxf8 35. e2 f4 36. d6 f1 b3 37. axb3 cxb3 38. dxb3 d4+ 39. d2 d1 40. d3 d8 0-1



24. ♖f4 24.e5 faalt op 24... ♗xf5!
25. ♖xc6 ♗e3! g5 25. ♖g3 ♖c4
26. ♗xd7 ♗xd7 27. ♗d1 g4 28. ♖e2



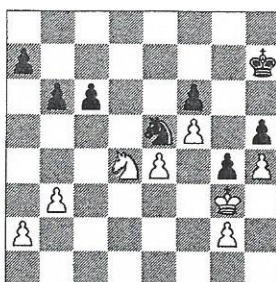
Qxe2 29. ♖xe2 ♗xd1+ Deze bevalt/beviel me niet. Maar echt nuttige zetten heeft zwart niet. Misschien Qf8!? 30. ♖xd1 ♖e7 31. Qf4 ♖c5+ 32. ♖h2 ♖f2 33. ♖b3+ ♖h7 34. Qg3 ♖e3 35. h4 De pointe van de witte verdediging. De witte koning staat veilig en de jacht op de zwarte tegenstrever kan worden geopend. Qf8!



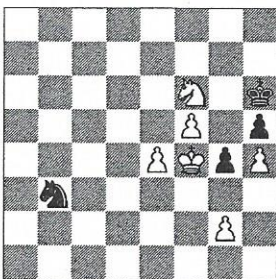
Of toch niet!? 36. d5?! De zet ziet er spectaculair uit maar is waarschijnlijk niet de beste. In de post-mortem werd uitgebreid gekeken naar het spectaculaire 36. ♖e6!? We konden geen weerlegging vinden. De hoofdvariant is 36... Qc5 37. d2 ♖xe2 38. ♖xf6!! (De pointe: nu de matdreiging is verhinderd neemt wit de aanval over met een stille!) ♖xe4 (38... ♖e3 39. ♖g6+ ♖h8 40. Qe5 mat!) 39. ♖g6+ ♖h8 40. ♖xh6+ en wit wint. ♖d4 Zwart kan niet slaan op b3 vanwege het slaan op f6 met schaak (en indien nodig gevolg door het slaan op h5 met opnieuw schaak). 37. ♖c3 ♖xc3 38. dxc3 d7 39. d2 Qd6 40. d4 Qxg3+ 41. dxc3 d5 42. b3

(Diagram)

c5? Dit is zeker fout. In het zwarte rekenwerk blijken een paar gaten te zitten. Mijn indruk tijdens de



partij was dat dit eindspel op zijn minst beter voor zwart moet zijn. Misschien a6 of Qg7? 43. d5 a6 44. d7 b5 45. dxa6 d3 46. d7 b4 47. d6 d1 48. dxc5 dxa2 49. d3 d3 50. d4 d5 51. dxb4 d4 52. d5 dxb3 53. dxf6+ d6



54. d5? Wit heeft een niet onaardige stelling maar krijgt nu last van virtuele matbeelden. Ik zal het idee maar verklappen: d5–e6–f7–g8–h8 gevolgd door d8 mat! Enfin.... d2 55. d6 d3 Een niet onaardige wanhoopspoging al zeg ik het zelf. 56. d7 De sterkste, alhoewel wit ook het paard kan nemen. d4 57. f6 dxc2 58. f7 (Veel) beter is d5, maar Pieter had nog maar een enkel minuutje op de klok. d4+ 59. d6 d6 60. d5 d8 61. d4 g3 62. d3 h4 En na nog een paar zetjes ging Pieter door zijn vlag. 0–1

de Weerd, W

Verdonk, W

Kroongroep Purmerend (13) 2000

½–½

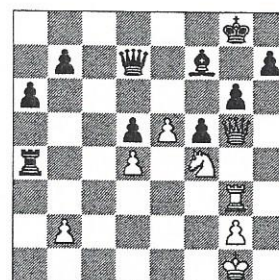
A00

van Mil, L

Schippers, P

Kroongroep Purmerend (13) 2000

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 d6 5. d3 h6 6. d3 cxd4 7. cxd4 d5 8. dxf5 exf5 9. d3 Qe7 10. h4 Qe6 11. Qg5 f6 12. Qf4 fxe5 13. dxe5 dxe5 14. Qxe5 0–0 15. ♖e2 ♖d7 16. f4 ♖ac8 17. 0–0 Qxh4 18. ♖f3 a6 19. a4 ♖c4 20. ♖h3 Qf6 21. ♖e1 Qxe5 22. ♖xe5 Qf7 23. ♖g3 g6 24. ♖f6 ♖c6 25. ♖g5 ♖e8 26. ♖e5 ♖xe5 27. fxe5 ♖c4 28. d2 ♖xa4 29. d4



♖a1+? Na 29... ♖xd4! loopt de witte aanval dood. 30. d2 ♖e1 31. d5 d8 32. ♖h6+ d7 33. d6 ♖e6 34. dxc7 f4?? 35. ♖f8+ d7 36. ♖c3 1–0

Verdonk, W

van Mil, L

Kroongroep Purmerend (14) 2000

½–½

Bakels, A

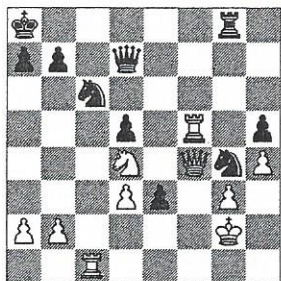
de Weerd, W

Kroongroep Purmerend (14) 2000

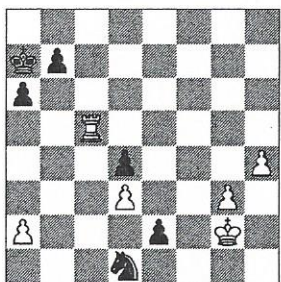
1. c4 d6 2. d3 g6 3. g3 Qg7 4. Qg2 d6 5. e4 d6 6. dge2 e5 7. d3 Qe6 8. 0–0 ♖d7 9. f4 Qh3 10. f5 Qxg2 11. dxc2 gxf5 12. ♖xf5 d7 13. ♖f3 h5 14. Qg5 dfg8 15. h4 f6 16. Qe3 Qh6 17. ♖d2 c6 18. ♖af1 0–0–0 19. d1 d5 20. cxd5 cxd5 21. Qxh6 ♖xh6 22. d2 f5 23. exf5

A26

♖c6 24.♗h3 ♗f6 25.♗g5 e4
26.♖f4 ♗g4 27.♗d4 e3 28.♗e2
♖f6 29.♖c1+ ♗c6 30.♗ge6 ♖g8
31.♗f3 ♖xf5 32.♖xf5 ♗xe6
33.♗d4 ♗d7 34.♗f3 ♗b8 35.♗f4+
♗a8



36.♗b5? 36.♖f8+ ♖xf8 37.♗xf8+
♗d8 38.♗e7! +- a6 37.♖f8+ ♖xf8
38.♗xf8+ ♗d8 39.♖c7?? ♗xb5
40.♗xd8+ ♗a7 41.♗c8??
♗xb2+?? e2! 42.♖c2 ♗b6 43.♗e8
d4? 44.♗xh5 ♗f2 45.♗f5 ♗d1
46.♗c5?? ♗xc5 47.♖xc5 e2



48.♖e5 ♗e3+ 49.♗f2 ♗g4+
50.♗xe2 ♗xe5 51.h5 b5 52.h6
b4 53.h7 ♗f7 54.g4 a5 55.g5
♗h8 56.♗f3 a4 57.♗f4 b3
58.axb3 axb3 59.♗f5 b2 60.g6
b1♗ 61.g7 ♗xd3+ 62.♗f4 ♗xh7
0-1

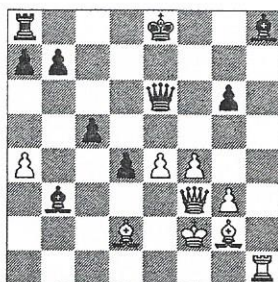
A36

□ de Weerd, W

■ Kim, J

Kroongroep Purmerend (15) 2000

1.e4 c5 2.c4 d6 3.♗c3 g6 4.g3
♗g7 5.♗g2 ♗c6 6.♗ge2 ♗d7 7.d3
♗c8 8.h3 ♗d4 9.f4 e5 10.♗xd4
exd4 11.♗d5 ♗f6 12.♗xf6+ ♗xf6
13.a4 ♗d8 14.♗d2 f5 15.♗f3 ♗c6
16.h4 fxe4 17.dxe4 ♗e6 18.h5
♗f6 19.hxg6 hxg6 20.♖xh8+
♗xh8 21.b3 d5 22.cxd5 ♗xd5
23.♗f2 ♗xb3 24.♖h1



♗f7 25.f5 gxf5 26.exf5 ♗c4
27.♗xb7+
1-0

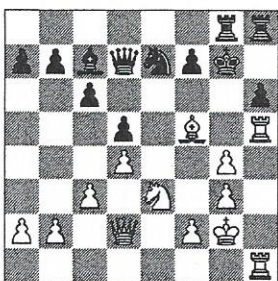
C01

□ van Mil, L

■ Bakels, A

Kroongroep Purmerend (15) 2000

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5
4.♗f3 ♗f6 5.♗d3 ♗d6 6.0-0 0-0
7.♗g5 ♗g4 8.♗bd2 ♗c6 9.c3 ♗e7
10.h3 ♗e6 11.♗e5 h6 12.♗xf6
gxf6 13.♗g4 ♗g7 14.♖e1 ♗d7
15.♗f3 ♗xg4 16.hxg4 c6 17.♗f1
♖ae8 18.g3 ♗c7 19.♗e3 ♖h8
20.♗g2 ♗d8 21.♖h1 ♗g8 22.♖h5
♗e7 23.♖ah1 ♖eg8 24.♗d1 ♗c7
25.♗d2 f5 26.♗xf5



1-0

D02

□ Dijkstra, S

■ Verdonk, W

Kroongroep Purmerend (15) 2000

1.♗f3 d5 2.d4 ♗f6 3.♗f4 e6 4.e3
♗e7 5.♗d3 ♗bd7 6.♗bd2 ♗h5
7.♗g3 ♗xg3 8.hxg3 h6 9.c3 c6
10.♗c2 ♗c7 11.0-0 e5 12.dxe5
♗xe5 13.♗xe5 ♗xe5 14.e4 ♗e6
15.exd5 cxd5 16.♗b5+ ♗f8
17.♗f3 ♗f6 18.♖fe1 a6 19.♗a4 h5
20.♗e2 h4 21.gxh4 ♗g4 22.♗e5

♗xf3 23.♗xf6 ♗xf6 24.gxf3 ♖xh4
25.♗b3 d4 26.cxd4 ♖xd4 27.♖ac1
♖ad8 28.♖c7 ♖d7 29.♖xd7 ♖xd7
30.♖e2
½-½

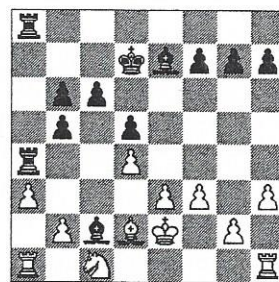
A41

□ Smits, P

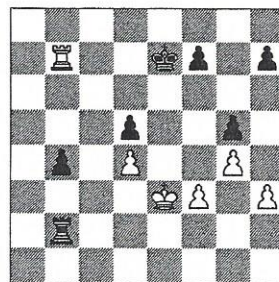
■ Schippers, P

Kroongroep Purmerend (15) 2000

1.d4 d6 2.♗f3 ♗g4 3.c4 c6
4.♗c3 ♗d7 5.♗f4 ♗gf6 6.h3 ♗h5
7.♗h2 ♗a5 8.♗a4 ♗xa4 9.♗xa4
♗b6 10.♗xb6 axb6 11.♗d2 e6
12.e3 d5 13.♗c7 ♗b4 14.f3 dxc4
15.♗xc4 b5 16.♗b3 ♗d5 17.♗xd5
exd5 18.♗e2 ♗d7 19.♗g3 ♖a6
20.a3 ♖ha8 21.♗b3 ♗e7 22.♗e1
b6 23.♗d2 ♗g6 24.♖ac1 ♖a4
25.♖a1 ♗c2 26.♗c1



b4 27.♗d3 ♗xd3+ 28.♗xd3 bxa3
29.b3 ♖a6 30.♖a2 c5 31.♖ha1
cxd4 32.exd4 b5 33.b4 ♖a4
34.♖b1 ♖c8 35.♖b3 ♖c4
36.♖bxa3 ♖xa3+ 37.♖xa3 ♗xb4
38.♗xb4 ♖xb4 39.♖a7+ ♗e6
40.g4 ♖b3+ 41.♗e2 ♖b2+ 42.♗e3
b4 43.♖b7 g5 44.♖b6+ ♗e7
45.♖b7+



½-½

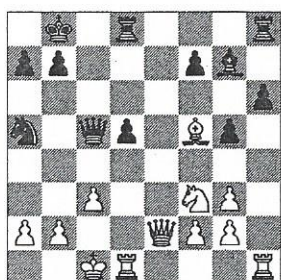
D03

□ Verdonk,R

■ Roet,S

Kroongroep Purmerend (15) 2000

1.d4 ♘f6 2.♘f3 d5 3.♙g5 ♙f5
4.♘bd2 ♘c6 5.c3 h6 6.♙h4 g5
7.♙g3 ♘h5 8.e3 ♘xg3 9.hxg3
♙g7 10.♙b5 ♙d6 11.♙e2 0-0-0
12.0-0-0 ♘a5 13.♙d3 ♙g4 14.e4
e6 15.♘f1 Op de zet of een van de
volgende had wit de profylactische
zet ♘b1 moeten spelen. c5
16.dxc5 ♙xc5 17.exd5 exd5
18.♘e3 ♙e6 19.♘f5 ♙xf5
20.♙xf5+ ♘b8



21.♘e5?! Dit vergt (te) veel van de
witte stelling, ♙c2 ziet er beter uit.
♙c7 22.f4 d4 23.♘b1 dxc3
24.♙c1 ♙d2 25.♙xd2 cxd2
26.♙xc7 ♘xc7 27.♘f3 Misschien
dat ♘xf7 beter is, maar de zwarte d-
pion blijft een ijzersterke troef.
♙d8 28.♙d1 ♘c4 29.♙c2 g4
30.♙b3 gxf3 31.♙xc4 fxf2
32.♘c2 ♙d4
0-1

A04

□ Mirani,R

■ Schoorl,R

Kroongroep Purmerend (15) 2000

1.♘f3 g6 2.g3 ♙g7 3.♙g2 ♘f6
4.b4 ♘d5 5.d4 ♘xb4 6.c3 ♘d5
7.♘fd2 ♘b6 8.♘a3 0-0 9.e4 d5
10.f4 dxe4 11.♘xe4 ♘c6 12.♘c2
♙e6 13.♘e3 ♘a5 14.♘c5 ♙d5
15.♘xd5 ♘xd5 16.♙d3 ♘xc3
17.♙xc3 ♙xd4 18.♙xa5 ♙xa1
19.♘b3 ♙c3+ 20.♙d2 ♙xa5
21.♘xa5 ♙ab8 22.♘xb7 ♙d4
23.♙b4 c5 24.♙a3 ♙fc8 25.♘d2
c4 26.♙b1 ♙b6 27.♙e1 e6
28.♘d6 ♙d8 29.♘c2 ♙a5

..... De resterende zetten waren
volstrekt onleesbaar.

1-0

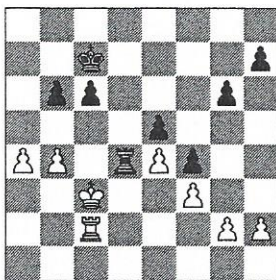
C41

□ Hählen,R

■ Overveld,R

Kroongroep Purmerend (15) 2000

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 ♘bd7
4.♘f3 e5 5.♙c4 ♙e7 6.dxe5 ♘xe5
7.♘xe5 dxe5 8.♙xd8+ ♙xd8 9.f3
c6 10.a4 a5 11.♙e3 ♘d7
12.0-0-0 ♙b6 13.♙he1 ♙xe3+
14.♙xe3 ♘c5 15.b3 ♙e7 16.♙e2
♙d7 17.♙ed2 ♙hd8 18.♘b2 f6
19.♘a3 b6 20.♘b2 ♘b7 21.♘a3
♙e8 22.♘b2 ♙xd2 23.♙xd2 ♘d6
24.♙f1 ♙f7 25.♘d1 g6 26.♘e3
♙e6 27.♙d3 f5 28.♘c3 ♙f8
29.♙e2 f4 30.♘c4 ♙xc4 31.♙xc4
♘xc4 32.♘xc4 ♙d8 33.c3 ♙d1
34.♙c2 ♘d6 35.b4 axb4 36.cxb4
♙d4+ 37.♘c3 ♘c7



38.a5?? Wit heeft de Leeuw
simpel getemd. Helaas gaat hij op
de valreep nog in de fout. bxa5
39.bxa5 ♙a4 40.♘b3 ♙xa5 41.g3
♙a1 42.gxf4 exf4 43.♙f2 ♙e1
44.♘c4 ♙e3 De opgave van wit is
begrijpelijk maar toch voorbarig.
In de post-mortem vonden we nog
allerlei leuke varianten (meestal
gebaseerd op het activeren van de
witte toren in combinatie met h4-
h5). De conclusie was wel dat
zwart, mits nauwkeurig spelend,
aan het langste eind trekt.
0-1

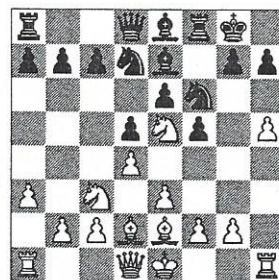
A80

□ Kuijer,B

■ Hopman,P

Kroongroep Purmerend (15) 2000

1.d4 f5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 d5 4.e3
e6 5.a3 ♙e7 6.♙d2 0-0 7.h4
♙d7 8.h5 ♙e8 9.♘e5 ♘bd7
10.♙e2



♘xe5 11.dxe5 ♘d7 12.♘b5 ♘xe5
13.♙c3 ♙xb5 14.♙xb5 ♙f6
15.♙xe5 ♙xe5 16.c3 c5 17.♙e2
c4 18.0-0-0 ♙a5 19.♙d7 ♙a6
20.f4 ♙f6 21.e4 ♙ad8
0-1

A46

□ Verdonk,R

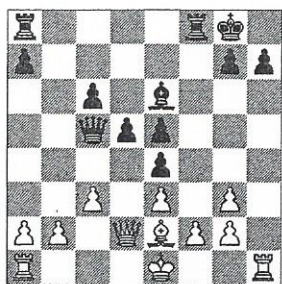
■ Overveld,R

Kroongroep Purmerend (13) 2000

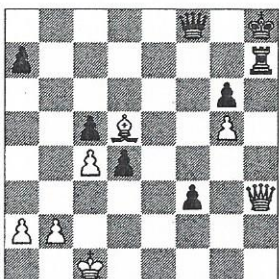
1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6
Wat een lafaard!!! Hij durft niet
eens de Leeuw te spelen!!! 3.♙g5
c5 4.e3 ♙b6 5.♙c1 ♘e4 6.♙h4
d5 7.c3 ♘c6 8.♘bd2 f5 9.♙e2
♙d6 10.♘xe4 Volgens Ronald een
vreemde zet. Maar het idee is
afkomstig van de grote Petrosjan
himself. fxe4 11.dxc5
Het alternatief ♘d2 komt zeker in
aanmerking. ♙xc5 12.♘d4 0-0
13.♘xc6 bxc6 14.♙g3 ♙xg3
15.hxg3 e5 16.♙d2?! Tot zover
ben ik wel tevreden over mijn spel.
Maar de dame kan veel beter na c2.
Daar kijkt ze met een schuin oog
naar h7, kan eventueel naar b3/a4
en houdt de d-lijn open voor de
toren. ♙e6

(Diagram)

17.f4!? Wit probeert e5 aan te
tasten zodat veld d4 (en in feite

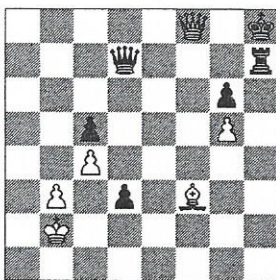


alle zwart velden) vrijkomt voor de witte stukken. **exf3 18.gxf3 ♖ad8 19.♖h5** f4 is waarschijnlijk beter. **♗f5 20.♖h4 ♗f7 21.♖h5 ♖d6 22.f4 exf4 23.exf4 c5 24.♙d3 g6 25.♗g5 d4 26.c4 ♙f5 27.0–0–0?** Slachtoffer van een fata morgana. Eerst ruilen op f5 was wel zo verstandig. **h6 28.♙xf5 hxg5 29.♙e4 ♙g7 30.♙d5 ♗e7 31.♖h1 ♗h8 32.♖xh8 ♙xh8 33.♖h2+ ♖h7 34.♖e2 gxf4 35.♖e8+ ♙g7 36.g4 ♖f8?** Zwart had g5 moeten verhinderen met naar keuze ♙f6, ♙h6 of ♖f6. **37.♖d7+ ♙h8 38.♖e6 ♗g7 39.g5 f3?! 39... ♖f5!? 40.♖h3+ ♖h7**



Op dit moment viel de witte vlag. Na reconstructie (uiteraard hadden de laatste 10 zetten in hoge tijdnood plaatsgevonden) bleken er precies 40 gedaan. Dus konden we de partij voortzetten. Tot mijn genoegen constateerde ik dat wit nu een soort van eeuwig schaakmechanisme in de stelling kan vlechten. **41.♖g3! ♗f7** Wanhopig op zoek naar de winst. We hebben na afloop nog lang gezocht maar (nog) geen sluitende winstweg kunnen vinden. Een voorbeeldje **41... ♖h1+ 42.♙c2! f2 43.♙xh1 f1 ♖ 44.♖e5+** en wit houdt eeuwig schaak. Voor een winstpoging met ♖e8 zie de partij. **42.♖h3+ ♖h7 43.♖g3 ♖e8**

44.♙c2? Tijdens de partij was ik zeer tevreden over deze zet. De witte koning wandelt zich doodleuk in veiligheid terwijl de zwarte op de toch blijft staan. Maar.....Ronald kan nu geforceerd mat geven! Na **44... ♖e2+ 45.♙b3 ♗b7+!! 46.♙xb7 ♖d3+ 47.♙a4 ♖xc4+ 48.♙a5 ♖b4+ 49.♙a6 ♖b6** is het mat! Dus in plaats van de tekstzet moet wit zich behelpen met b3 of ♙xf3. **♖h1? 45.♙b3 a5 46.♙xf3 ♖h7 47.♙a3 ♖e3+ 48.♙a4 ♖e8+ 49.♙a3 a4 50.b3 axb3 51.axb3 ♖a7+ 52.♙b2 d3 53.♖h2+ ♖h7 54.♖f4** Gefrusteerd door de harde defense begaat Ronald een enorme blunder. Maar een winst moet nog gevonden worden. **♖d7?? 55.♖f8#**



De kampioen is bekend!!
1–0